

تأثير الضوابط المناخية على بعض خصائص التربة بشمالي الدلتا المصرية باستخدام نظم المعلومات الجغرافية دراسة تطبيقية

أ. / علا الشربيني صابر الشربيني (1). أ.د / صلاح معروف عبده عماشة (2)
(1) المدرس المساعد قسم الجغرافيا كلية الآداب جامعة دمياط (2) أستاذ الجغرافية الطبيعية
وGIS قسم الجغرافيا. كلية الآداب. جامعة دمياط

المستخلص

تناول هذا البحث تأثير المناخ على خصائص التربة بشمال الدلتا والتي شملت: الإشعاع الشمسي - درجة الحرارة - الرياح - المطر - التبخر بالإضافة إلى عرض الميزانية المائية للتربة والتحليل الإحصائي للعلاقة بين الضوابط المناخية والتربة لقد جاءت هذه الدراسة للتعرف على التحليل المكاني للضوابط المناخية، وأثرها على خصائص تربة منطقة الدراسة والتي تعد إحدى مؤشرات عملية الاستقرار الزراعي بها وتحديد مناطقها المستقبلية، وعليه تأخذ هذه الدراسة أربعة أبعاد رئيسة تتمثل في التالي:

معرفة الخصائص المناخية لمنطقة الدراسة للفترة (1974-2015)، استخراج وقياس الضوابط المناخية وأثرها على خصائص التربة، تحديد الفاض والعجز المائي للاستفادة في تقييم منطقة الدراسة، وضع مجموعة من الحلول المقترحة والممكنة لمعالجة مشكلات خصائص التربة والتي يمكن تطبيقها عمليا بمنطقة الدراسة في ظل ظروفها الطبيعية والتقنيات التي يمكن إتباعها في سبيل التنمية المستقبلية.

الكلمات المفتاحية:

رطوبة التربة - الميزانية المائية - العجز المائي - معامل الجفاف -
درجة القارية

تاريخ المقالة:

تاريخ استلام المقالة: 10 مايو 2021

تاريخ استلام النسخة النهائية: 18 يونيو 2021

تاريخ قبول المقالة: 7 يوليو 2021

1 مقدمة

تعد دراسة الضوابط المناخية وعلاقتها بخصائص التربة أحد الموضوعات المهمة في علم البيدوجغرافية Pedogeography لما لها من علاقة مهمة في تقييم التربة وتصنيفها وإستخدامها، كما يعد أمرا ضروريا للتخطيط والإستخدام الأمثل للتربة. ومما لا شك أن لمعرفة خصائص التربة أهمية واضحة في توزيعاتها المكانية لما لها من أهمية حيوية في هذا المجال (البناء، على، 2003، ص49).

ومن ثم تختلف صفات التربة حسب درجة نشاط وتأثير هذه العوامل المتمثلة ومنها الضوابط المناخية والتي تشمل (درجة الحرارة، الإشعاع الشمسى، المطر..... إلخ)، وتعد أحد عوامل تكوين التربة النشطة المؤثرة في تكوين التربة وعملياتها إذ أن التربة تتأثر بالظروف المناخية تأثيرا مباشرا في جميع مراحل تطورها من مرحلة إشتقاقها وحتى آخر مراحل تكوينها(الشالش، 1981، ص35) ، الأمر الذى يؤدي إلى زيادة تعقيد دراستها، بالإضافة إلى تأثيرها على خصائص التربة الطبيعية والكيميائية وهذا ما أكده (باتريك وآخرون، 2005، ص 150) أيضا.

وعلى أية حال تمثل هذه الدراسة محاولة لإبراز دور الضوابط المناخية فى الوصول الى تحقيق أهداف إستراتيجية كالهيمنة والسيطرة على خصائص التربة اقتصاديا لكي يتسنى إستخدامها الإستخدام الأمثل. وتعد محاولة -أيضا- لزيادة تنمية الأراضى الزراعية فى منطقة الدراسة، ولاسيما مع ازدياد الطلب على موضوع الغذاء وتعمير المنطقة نظرا لزيادة السكان. وقد أخذ الجغرافيون على عاتقهم الاهتمام الكبير بالدراسات المختلفة فى الأونة الأخيرة عن طريق دراسة بعض المتغيرات المكانية وتقييم التربة بمناطق مختلفة على سبيل المثال (عماشة، صلاح، 2007; Alaily, 1993; Aboud, 1983) من أجل تحديد تقييم خصائصها وتحديد مشكلاتها، ومن ثم وضع الحلول الملائمة وإعطاء سبل الإستفادة العظمى من عمليات التكوين والتقييم.

2 موقع ومساحة منطقة الدراسة

تقع منطقة الدراسة فى أقصى شمال الدلتا بين دائرتى عرض 13° 31 و 32° 31 شمالا، وخطى طول 20° 30 و 48° 31 شرقا، حيث تأخذ شكلا أرضيا طوليا. وتأتى المنطقة كميزة مكانية فريدة على ساحل البحر المتوسط فى وضعها الطبيعي حيث تمتد من فرع دمياط شرقا الى فرع رشيد غربا، وتنحصر بين شاطئ البحر المتوسط شمالا حتى خط كنتور واحد متر جنوبا شكل(1). وبهذا الشكل الأرضى تأخذ امتدادا طويلا ومفتوحا على ساحل البحر المتوسط بطول 142 كم وأقصى اتساع

- استواء سطح المنطقة بشكل عام ووفرة البيانات المناخية.
- دراسة الخلل الكبير ما بين الموارد الأرضية وخصائص تربة منطقة الدراسة.
- تفعيل خطط التنمية وإبراز قيمة خصائص التربة والتي يمكن تطويرها، مما سيؤدي الى زيادة الآثار الايجابية فى المنطقة وتكوين مجتمع عمرانى جديد.

4 مشكلة الدراسة

تتمثل مشكلة البحث فى دراسة دور الضوابط المناخية فى التأثير الواضح على تكوين التربة وتغير خصائصها بمنطقة الدراسة، مع الأخذ فى الاعتبار أنها تكون على أساس مستويين: أولهما: دراسة الضوابط المناخية وتتمثل فى (الحرارة، والمطر، والرياح، والتبخر- النتج، والمطر.. الخ) وأن جميعها ملائمة للدراسة وعلاقتها بخصائص التربة وتنمية إدارتها، وعليه كان لابد من توفير المياه لضمان عملية استخدام التربة للوقوف على تحديد درجة صلاحيتها. ثانيهما: وتتمثل فى قياس الضوابط المناخية المختلفة وذلك عن طريق الدراسات التحليلية والكمية التى تم اجرائها ودعمتها بالبيانات المتاحة، هذا مع الأخذ فى الاعتبار أثرها الواضح فى تباين خصائص التربة، وأصبح الأمر ضرورى لمحاولة فهمها الجيد والعميق من أجل الوصول الى تقييم التربة وأثارها على مستقبل التنمية الزراعية بحيث يمكن اعتبار التربة والتنمية أرضا مشتركة تأتى كعلاقة واضحة فى البحث الجغرافى التطبيقي (عماشة، صلاح، 2013، ص198).

5 تساؤلات الدراسة

- ومن خلال تلك الأهداف تحاول الدراسة الإجابة على التساؤلات التالية:
1. هل تؤثر درجة الحرارة على الملوحة والمادة العضوية بالتربة؟ ماهى الصورة الحقيقية المستندة على اختلافات الضوابط المناخية داخل منطقة الدراسة؟
 2. هل تملك الضوابط المناخية الأخرى (المطر والتبخر- النتج... الخ) دورا مؤثرا فى تباين خصائص التربة بمنطقة الدراسة؟
 3. هل من الممكن الاستفادة من الضوابط المناخية فى زيادة تحسين خصائص التربة بالمنطقة؟
 4. هل هناك فروق واضحة بين الضوابط المناخية لتقييم خصائص التربة الطبيعية والكيميائية وماهو العنصر المناخى الأكثر وضوحا لهذه الفروق؟

6 فرضيات الدراسة

- تأثير الضوابط المناخية على خصائص التربة الطبيعية والكيميائية.
- وجود علاقة طردية ذات دلالة احصائية بين انخفاض كمية المطر وإنخفاض رطوبة التربة.
- وجود علاقة طردية بين إرتفاع درجة الحرارة وزيادة معدل التبخر-النتح.
- وجود علاقة قوية لارتفاع درجة الحرارة وأثرها على زيادة معدل العجز المائي.

7 المصطلحات الواردة في الدراسة

النظام الأرضي Landsystem

يعرف النظام الأرضي بأنه عبارة عن الوحدة المتشابهة في خصائصها العامة والتي تمثل وحدات أرضية كبيرة. ولقد ذكر كل من كريستيان وستوارت (Christian and Stewart, 1953, p23) بأنه عبارة عن منطقة أو مجموعة مناطق تظهر فيها تشابه للطبوغرافية والتربة والنبات الطبيعي، ولقد اعتمد عليها في تقسيم المنطقة الى عدة نظم أرضية مختلفة تمثلت في الرموز التالية (أ، ب، ج). وعادة ما ترتبط بالشكل الجيومورفولوجي داخل المنطقة (عماشة، صلاح، 2013، ص199).

حرارة التربة: Soil Temperature

هي كمية الوحدات الحرارية التي تخزنها التربة ويستفيد منها النبات كمصدر من مصادر الطاقة (فضيل وآخرون، 1985، ص48)، وتعد مسألة أساس في الدراسات البيدوجرافية التطبيقية.

الموازنة المائية Soil water Balance

تعرف الموازنة المائية بالعلاقة بين ما يدخل المنطقة من مياه في شكل تساقط وبين الفاقد بالتبخر- النتح من النبات، وكذلك أي تغييرات في المياه المختزلة، وبالتالي يحدد العجز المائي بأنه زيادة الفاقد عن الفائض (عماشة، صلاح، 2013، ص6).

8 أهداف الدراسة

لقد جاءت هذه الدراسة للتعرف على التحليل المكاني للضوابط المناخية ، وأثرها على خصائص تربة منطقة الدراسة والتي تعد إحدى مؤشرات

عملية الاستقرار الزراعي بها وتحديد مناطقها المستقبلية، وعليه تأخذ هذه الدراسة أربعة أبعاد رئيسة تتمثل في التالي:

1. معرفة الخصائص المناخية لمنطقة الدراسة للفترة (1974-2015).
2. استخراج وقياس الضوابط المناخية وأثرها على خصائص التربة.
3. تحديد الفائص والعجز المائي للاستفادة في تقييم منطقة الدراسة.
4. وضع مجموعة من الحلول المقترحة والممكنة لمعالجة مشكلات خصائص التربة والتي يمكن تطبيقها عمليا بمنطقة الدراسة في ظل ظروفها الطبيعية والتقنيات التي يمكن إتباعها في سبيل التنمية المستقبلية.

9 منهجية وأساليب الدراسة

تعتمد هذه الدراسة على المناهج الوصفية التحليلية والاستنتاجية والتحليلية لمراجعة ورصد أهم عناصر المناخية اعتمادا على بيانات الأرصاد الجوية والخرائط الطبوغرافية، وذلك من خلال استخدام المعلومات، والتقارير، والبيانات، والإحصاءات المنشورة من قبل الجهات الرسمية، وتم توفير البيانات الجغرافية التي تضمنتها الدراسة عن طريق عدة أساليب تمثلت فيما يلي:

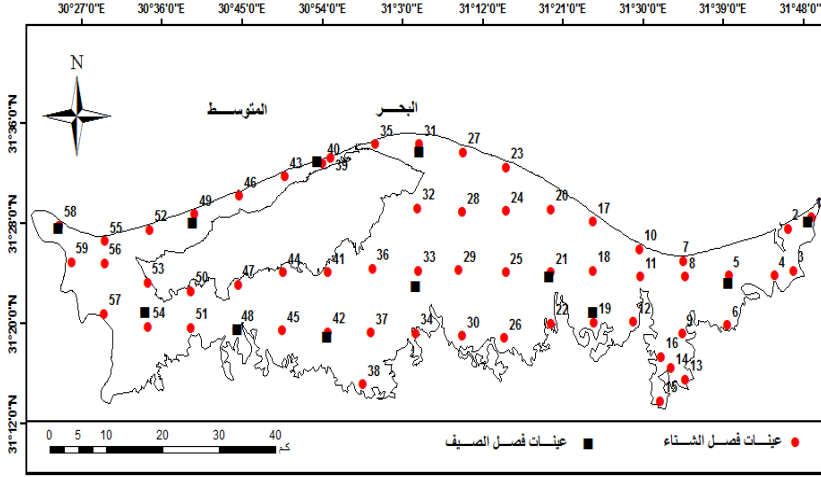
1- الأسلوب الكمي وذلك من أجل الحصول على المتوسطات والمعدلات المناخية، حيث تم الإعتماد على البيانات المناخية المأخوذة من محطات أرصاد (دمياط - بلطيم - المنصورة - الإسكندرية) المصدر الرئيسي الذي تم الإعتماد عليها لدراسة أثر المناخ في تكوين التربة بمنطقة الدراسة. ولا يمكن أن تظهر عناصر المناخ بشكل واضح إذا إعتدنا فقط على المعدلات السنوية وذلك لأن أدنى وأعلى قيمة للعناصر المناخية ونمط توزيعهم الفصلي والشهري تعد من الصفات المناخية ذات الأثر الفعال على تكوين التربة (عماشة، صلاح، 2018، ص173).

2- الأسلوب التقني حيث يتمثل في استخدام الأساليب البيانية والكارتوجرافية واستخدام GIS، واللجوء إلى الدراسة التطبيقية عن طريق دراسة التحليل الدقيق للعناصر المناخية وأثرها على الضبط المكاني لخصائص تربة المنطقة.

10 الدراسات السابقة

لقد أجريت بعض الدراسات حول موضوع دراسة التربة في مناطق مختلفة من منطقة الدراسة حيث ركزت الدراسات الجغرافية وغير الجغرافية التي أجريت فيها على فحص وتحليل الأبعاد الجغرافية بمنهجية واضحة، وهدفت الى تحليل الوضع الجيومورفولوجي والاقتصادي

والعمراني واستعراض الإمكانات البشرية في عملية التنمية من خلال تقييم للإحصاءات المتوفرة عن محافظات منطقة الدراسة ككل أو جزءا من منطقة الدراسة. وأعطت الحكومة المصرية منظمات وهيئات علمية مختلفة لدراسة الحركة السياحية والتنقيب على المعادن أو المياه بصفة عامة دون التركيز على عنصر بعينه، وتتمثل في التالي:



شكل (2) قطاعات التربة في منطقة الدراسة

المصدر: من عمل المؤلفان اعتمادا على الخريطة الطبوغرافية مقياس رسم 1:50000 باستخدام برنامج ArcGis 10.2

لقد أجريت خلال النصف الثاني من القرن العشرين بعض الدراسات حول دراسة التربة في دمياط (عماشة، صلاح، 1994) من حيث خصائصها وأثرها على درجة الاستغلال البشري. أما دراسة Abdel-Kaderk, 2005) فتناولت مؤشرات تدهور الأراضي بدلنا النيل في اطار القوى المحركة (النمو السكاني، وكميات المياه المتاحة، ومساحة الأراضي المزروعة، ارتفاع مستوى سطح البحر) ومؤشرات الضغط (تقدم المياه الجوفية، والزحف العمراني على الأراضي الزراعية، والتربة والمياه) ومؤشرات الحالة (النحر المائي للدلتا، ملوحة الأرض، تلوث التربة والمياه) ومؤشر التأثير (تدهور انتاجية الأرض وانعكاسه على حدوث فجوة غذائية) ومؤشر الاستجابة (اصدار القوانين، دور الدولة في التوسعات الزراعية، صيانة الموارد الأرضية والمائية).

اما دراسة (Ali, et al, 2008) فتناولت استخدام تقنيات الاستشعار عن بعد ونظم المعلومات الجغرافية لعمل خرائط التربة وتصنيف القدرة الانتاجية لمنطقة ادكو –رشيد بشمالى دلتا النيل. أما دراسة (Zahran, 1999) فتناولت التطور البيئي لبنيان الساحل الدلتاوى في

مصر من خلال دراسة الخصائص الطبيعية والهيدرولوجية وخصائص التربة لمنطقة الدراسة.

مجمّل القول لقد جمعت البيانات والمعلومات من الهيئات والمنظمات العلمية بشكل واضح من خلال سلسلة التقارير والأبحاث والرسائل العلمية المختلفة حيث تناول (محسوب، عمرو، 2009) جيمورفولوجية السهل الساحلى على لدلتا النيل بإستخدام نظم المعلومات الجغرافية والإستشعار عن بعد وتناول (نبيه، عيد، 2015) الأخطار الجيمورفولوجية على المنطقة الساحلية بين فرعى دمياط ورشيد بإستخدام نظم المعلومات الجغرافية والإستشعار عن بعد بينما تناول (مرغنى، على، 1988) جيمورفولوجية الشريط الساحلى بين فرعى دمياط ورشيد بالإضافة إلى (التهامى، محمد، 2014) حيث تناول السبخات بشمالى دلتا النيل باستخدام نظم المعلومات الجغرافية حيث تعرضت الدراسات السابقة لبعض الأساليب والمناهج العلمية التى يمكن إتباعها للتنمية الاقتصادية.

يتضح من عرض الدراسات السابقة؛ أن موضوع الدراسة لم يتناول من قبل الباحثين الجغرافيين وغير الجغرافيين. ولذا كانت المنطقة جديرة بالدراسة العلمية من أجل التنبؤ بتقييم خصائص التربة والتنمية المستقبلية الزراعية. وعلى الرغم من عمومية أو خصوصية هذه الدراسات إلا أنها قد أعطت وألقت الضوء على بعض الملامح العامة للعناصر الجيمورفولوجية والتربة وغيرها كجزء فى منطقة الدراسة. ولكن القليل من هذه الدراسات اهتمت بالتربة على نطاق ضيق دون الاعتماد على القواعد والمعايير العلمية لأثر الضوابط المناخية على خصائص التربة، وهو ماسوف نناقشه فى هذه البحث من خلال دراسة الضوابط المناخية لمنطقة الدراسة وأثرها على خصائصها.

11 نتائج الدراسة

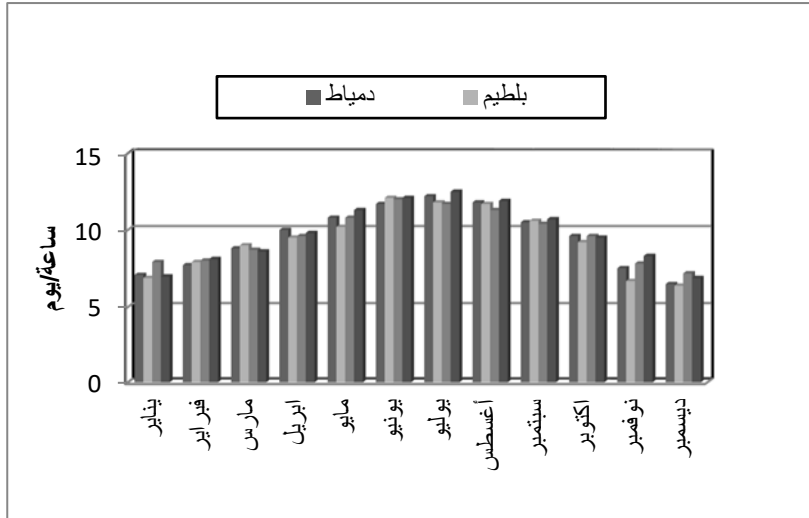
1.11 الإشعاع الشمسي Solar Radiation

تعمل حرارة الشمس الواصلة الى سطح المنطقة على تسخين التربة، ويتفاوت ذلك بحسب طبيعة ونوع الرواسب الموجودة، وكثافة الغطاء النباتي، فضلا عن تأثير الإشعاع الشمسي فى توفير المادة العضوية للتربة وسرعة تحللها والتأثير فى عملية التركيب الضوئى للنبات. ونظرا لوقوع منطقة الدراسة فى النصف الشمالى من الكرة الأرضية فإن زاوية وفترة الإشعاع الشمسي يتباينان فصليا ومكانيا. وعليه فإن زاوية سقوط الإشعاع الشمسي تبدأ بالتزايد التدريجى اعتبارا من شهر يوليو وذلك لانتقال الشمس الظاهرية نحو مدار السرطان وقد بلغ معدل زاوية سقوط الإشعاع فى هذا الشهر (31°) فى جميع محطات الدراسة.

جدول (1) المتوسطات الشهرية والسنوية لعدد ساعات سطوع الشمس في محطات منطقة الدراسة ساعة /يوم

الشهر / المحطة	دمياط	بلطيم	المنصورة	الإسكندرية
يناير	7.1	6.9	7.9	7
فبراير	7.7	7.9	8	8.1
مارس	8.8	9	8.7	8.6
ابريل	10	9.5	9.6	9.8
مايو	10.8	10.2	10.8	11.3
يونيو	11.7	12.1	12	12.1
يوليو	12.2	11.8	11.7	12.5
أغسطس	11.8	11.7	11.3	11.9
سبتمبر	10.5	10.6	10.4	10.7
أكتوبر	9.6	9.2	9.6	9.5
نوفمبر	7.5	6.7	7.8	8.3
ديسمبر	6.5	6.4	7.2	6.9
المعدل السنوي	9.5	9.3	9.6	9.7

المصدر: الهيئة العامة للأرصاد الجوية، بيانات غير منشورة خلال الفترة 1974-2015



شكل (3) المتوسطات الشهرية لسطوع الشمس في محطات منطقة الدراسة

المصدر: من عمل المؤلفان اعتمادا على بيانات الجدول رقم (1)

يتضح من جدول (1) وشكل (3) أن المعدلات الشهرية لكمية الاشعاع الشمسي خلال احدى عشر عاما متباينة من شهر إلى آخر، حيث كانت تأخذ بالارتفاع تدريجيا من شهر مارس الذي بلغ المعدل فيه (8.8)،

9، 8.7، 8.6°م) في محطات دمياط وبلطيم والمنصورة والاسكندرية على التوالي، بينما وصل ذروتها خلال شهر يونيه (12.1، 12°م في محطتي بلطيم والمنصورة)، وفي شهر يوليو (12.2°م في دمياط و12.5°م في الاسكندرية)، وذلك بسبب طول عدد ساعات النهار خلال الفصل، فضلا عن صفاء السماء التي لاتحجب أشعة الشمس والتي تساعد على تسخين التربة، ويتوقف ذلك على نسبة الغطاء النباتي ولون التربة (عماشة، صلاح، 2018، ص157). وأما معدل سطوع الشمس خلال فصل الشتاء فيقل نظرا لكثرة الغيوم والسحب التي تحجب أشعة الشمس لفترات طويلة خلال النهار، بالإضافة إلى قصر عدد ساعاته، وخاصة خلال شهري ديسمبر ويناير حيث سجلت محطات دمياط وبلطيم والمنصورة والاسكندرية أدنى معدلاتها (6.5، 6.4، 7.2، 6.9°م) على التوالي.

ويمكن إرجاع طول ساعات السطوع الشمسي الفعلي داخل منطقة الدراسة بسبب صفاء الجو وخلوه من الغيوم معظم أيام السنة حيث أثر بشكل واضح على حالة التربة بالنسبة للمحتوى الرطوبي وحالة الماء فيها، وذلك ما أظهرته نتائج التحليلات المخبرية والعمل الميداني، وأكدت على تباين درجات الحرارة حيث تعد كمية الإشعاع الشمسي من العوامل المهمة التي تؤثر بطريقة مباشرة وغير مباشرة في تكوين التربة، وذلك بتسخين سطح الأرض ورفع درجة حرارتها عن طريق التوصيل الحراري، وأما تأثيرها الغير مباشر فيكون على لون التربة فالإرتداد الإشعاعي القليل المرتبط بالألوان القاتمة أو الرواسب السوداء والعكس صحيح، فضلا عن تأثيره على النبات أثناء عمليات التفاعل البيولوجي (عماشة، صلاح، 2018، ص88).

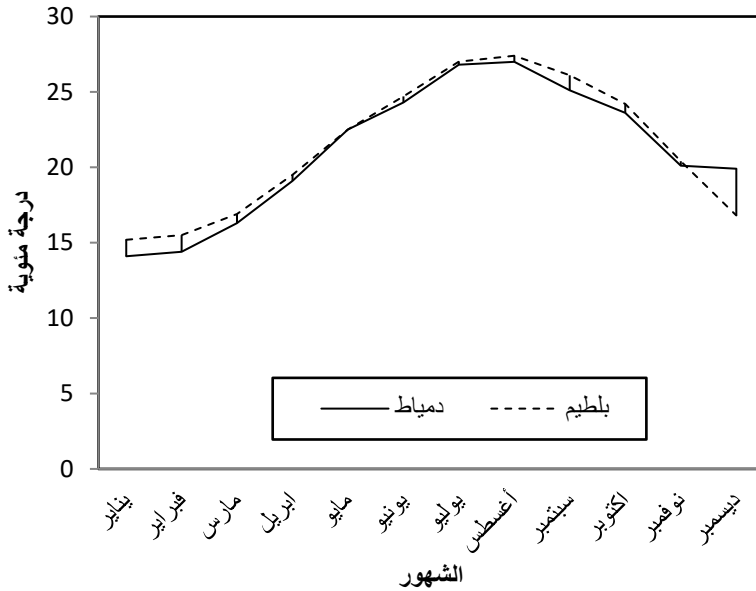
2.11 درجة الحرارة Temperature

تلعب درجات الحرارة دورا مباشرا وفعالا في تكوين وتشكيل التربة وتحديد خصائصها إذ تتحكم بسرعة وتنشيط التجوية الفيزيائية والتفاعلات الكيميائية فترداد (2-3) مرات مع كل ارتفاع (10°) خاصة في الطبقة السطحية منها، بينما تكون الحرارة ثابتة عند العمق (50 سم). وتعد درجة الحرارة من العوامل المهمة في عملية تكوين التربة وعاملا حاسما في عملية تطورها (جويفل وآخرون، 2000، ص76)، وهذا ما أكده أيضا (عباس، 1989، ص104) حيث تتداخل الحرارة مع الرطوبة وتؤثر على مدى فاعلية الأمطار الساقطة في المنطقة إذا أنها تحدد مدى مايفقد من هذه الأمطار عن طريق البخر أو النتح او كليهما معا.

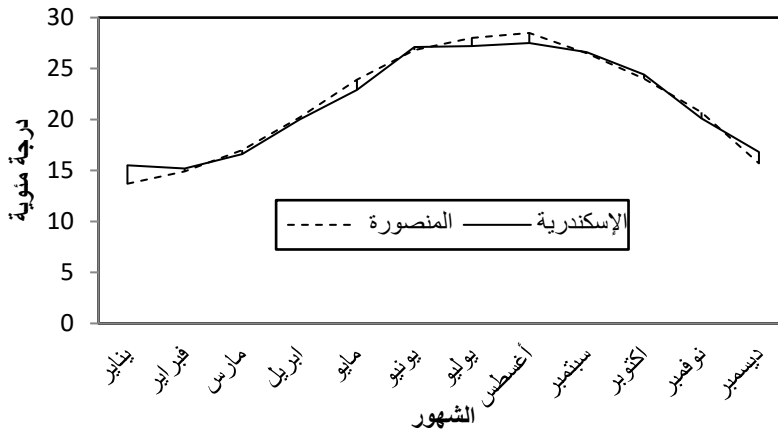
جدول (2) المتوسطات الشهرية والسنوية لدرجة الحرارة في محطات منطقة الدراسة (م°)

الإسكندرية	المنصورة	بلطيم	دمياط	
15.5	13.7	15.2	14.1	يناير
15.2	14.9	15.5	14.4	فبراير
16.6	17	16.9	16.3	مارس
20	20.2	19.5	19.1	أبريل
22.9	23.9	22.5	22.5	مايو
27.1	26.8	24.7	24.3	يونيو
27.2	28	27	26.8	يوليو
27.5	28.5	27.4	27	أغسطس
26.6	26.5	26.1	25.1	سبتمبر
24.4	24	24.2	23.6	أكتوبر
20.1	20.7	20.4	20.1	نوفمبر
16.8	15.7	16.8	19.9	ديسمبر
21.65	21.6	21.35	21.1	المعدل السنوي

المصدر: الهيئة العامة للأرصاد الجوية ببيانات غير منشورة خلال الفترة 1974 - 2015



شكل (14) المتوسطات الشهرية لدرجات الحرارة في محطتي دمياط وبلطيم



شكل (4ب) المتوسطات الشهرية لدرجات الحرارة في محطتي المنصورة
المصدر : من عمل المؤلفان اعتمادا على بيانات الجدول رقم (2)

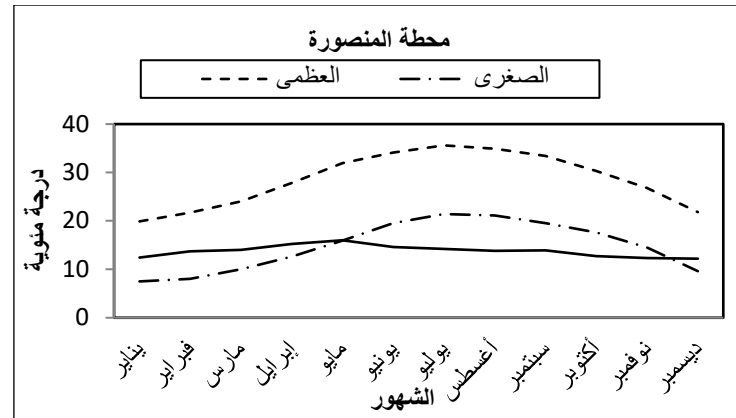
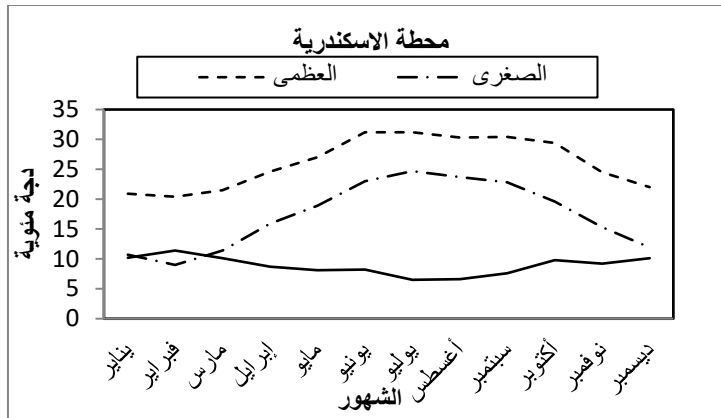
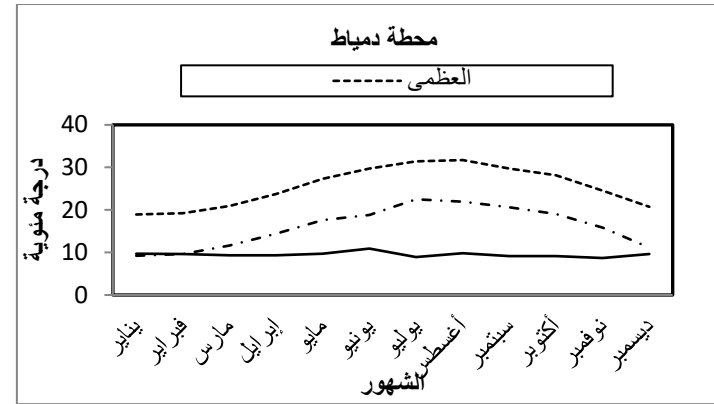
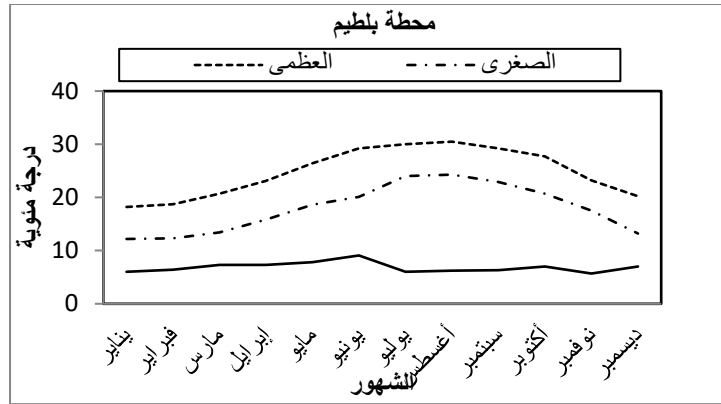
يتضح من تحليل جدول (2) وشكل (4أ، 4ب) اختلاف وتباين درجات الحرارة من مكان لآخر بمنطقة الدراسة، فنجد أن شهرى يوليو وأغسطس أعلى شهور السنة في درجة الحرارة بجميع المحطات حيث بلغ متوسط الحرارة في محطتي دمياط وبلطيم 27°م ، 27.4°م ، وفي محطتي المنصورة والإسكندرية بلغتا 28.5°م ، 27.5°م على التوالي نظرا لبعدهما عن المسطحات المائية أما الثانية فوجود الظهير الصحراوي.

تبدو الاختلافات الحرارية الفصلية ما بين الصيف والشتاء واضحة على مستوى المحطات حيث تصل الحرارة أدناها خلال فصل الشتاء ويمثل شهر يناير أدنى الشهور حرارة في محطة دمياط حيث بلغ متوسط الحرارة 14.1°م ويعد شهر فبراير أدنى الشهور في محطة الإسكندرية، حيث بلغ متوسط 15.2°م ولاتزيد عن 14.8°م في محطة المنصورة، بينما ترتفع درجات الحرارة تدريجيا خلال فصل الربيع ويعد شهر مايو أعلى درجات الحرارة بمحطات دمياط وبلطيم والمنصورة والإسكندرية حيث بلغت 22.5°م ، 22.5°م ، 23.9°م ، 22.9°م على التوالي بالتزامن مع قلة الأمطار وانخفاض نسبة الرطوبة، ويعنى ذلك ارتفاع معدلات التبخر وتزايد نشاط الخاصية الشعرية، حيث انعكس ذلك على ارتفاع حرارة الطبقة السطحية من التربة، إذ تنخفض نسبة الرطوبة فيها وتتأكسد المادة العضوية، فضلا عن التأثير الحرارى السلبى على نشاط الكائنات المجهرية المهمة في تحلل المادة العضوية ومزجها مع المواد المعدنية المشكلة للتربة.

جدول (3) المتوسطات الشهرية والسنوية لدرجات الحرارة العظمى المطلقة والصغرى المطلقة والمدى الحرارى بمنطقة الدراسة (م°)

المحطات	شهور السنة												المتوسط السنوي
	يناير	فبراير	مارس	أبريل	مايو	يونيو	يوليو	أغسطس	سبتمبر	أكتوبر	نوفمبر	ديسمبر	
دمياط	18.9	19.2	20.9	23.7	27.3	29.7	31.4	31.7	29.7	24.5	20.7	25.5	العظمى
	9.2	9.6	11.6	14.4	17.6	18.8	22.5	21.9	20.6	19	11.1	16	الصغرى
	9.7	9.6	9.3	9.3	9.7	10.9	8.9	9.8	9.1	9.1	9.6	9.5	المدى الحرارى
بلطيم	18.2	18.7	20.7	23.1	26.4	29.2	30	30.5	29.2	27.7	20.2	24.8	العظمى
	12.2	12.3	13.4	15.8	18.6	20.1	24	24.3	22.9	20.7	13.2	17.9	الصغرى
	6	6.4	7.3	7.3	7.8	9.1	6	6.2	6.3	7	7	6.8	المدى الحرارى
المنصورة	19.9	21.7	24	27.8	31.9	34.1	35.6	34.9	33.4	30.3	26.8	28.5	العظمى
	7.5	8	10	12.6	15.9	19.5	21.4	21.1	19.5	17.6	9.6	14.8	الصغرى
	12.4	13.7	14	15.2	16	14.6	14.2	13.8	13.9	12.7	12.3	13.8	المدى الحرارى
الإسكندرية	20.9	20.4	21.5	24.6	27	31.2	31.2	30.3	30.4	29.4	22	26.1	العظمى
	10.7	9	11.4	15.9	18.9	23	24.7	23.7	22.8	19.6	11.9	17.2	الصغرى
	10.2	11.4	10.1	8.7	8.1	8.2	6.5	6.6	7.6	9.8	10.1	8.9	المدى الحرارى

المصدر: الهيئة العامة للأرصاد الجوية بيانات خلال الفترة 1974 – 2015



شكل (5) متوسطات درجات الحرارة العظمى والصغرى والمدى الحرارى بمنطقة الدراسة
المصدر : من عمل المؤلفان اعتمادا على بيانات الجدول رقم (3)

وبتحليل جدول (3) وشكل (5) اتضح الآتى:

بلغ المتوسط السنوى لدرجة الحرارة العظمى بمحطة دمياط 25.5°م والصغرى 16°م و سجل كل من شهور يونيو ويوليو وأغسطس أعلى درجة حرارة عظمى بلغت 29.7°م ، 31.4°م ، 31.7°م على التوالي، بينما سجلت درجة الحرارة الصغرى أدنى معدلاتها خلال شهر يناير 9.2°م

وفي محطة بلطيم نجد أن المتوسط السنوى لدرجة الحرارة العظمى بلغ 24.8°م ، والصغرى 17.9°م وسجل شهرى أغسطس أعلى معدلات الحرارة العظمى بمتوسط 30.5°م ، بينما سجل شهر يناير أدنى معدلاته 12.2°م .

و بلغ المتوسط السنوى لدرجة الحرارة العظمى فى محطتى المنصورة والإسكندرية 28.5°م ، 26.1°م على التوالي أما الصغرى فقد سجلت 14.8°م ، 17.2°م على التوالي، وسجل شهر يوليو أعلى درجة حرارة عظمى حيث بلغ 35.6°م ، 31.2°م فى محطتى المنصورة والإسكندرية.

ومن خلال دراسة المدى الحرارى تم استنتاج مايلى:

يزداد المدى الحرارى فى المناطق الجنوبية عن المناطق الشمالية لمنطقة الدراسة، حيث بلغ بمحطة المنصورة 12.8°م فى فصل الشتاء، والربيع 10.1°م ، والصيف 14.2°م ، والخريف 12.9°م .

- إرتفاع المدى الحرارى حيث وصل أقصاه فى محطة المنصورة وسجل 16°م فى شهر مايو، ووصل أدناه بمحطة بلطيم فى شهر نوفمبر 5.7°م ، بينما نلاحظ أن أقل معدل للمدى الحرارى على مستوى الفصول فى فصل الخريف، ويعزى ذلك إلى أنه يعد مرحلة إنتقالية بين فصلى الصيف والشتاء.

فاعلية الحرارة:

لقد قام المؤلفان بتطبيق معادلة فاعلية الحرارة الشهرية ثورنثويت لإبراز صفة الجفاف، كما هو اوضح فى المعادلة الآتية:

فاعلية الحرارة السنوى = $5.4 \times$ المتوسط السنوى لدرجة الحرارة ($^{\circ}\text{م}$).

جدول (4) فاعلية الحرارة السنوية فى محطات منطقة الدراسة

الإسكندرية	بلطيم	المنصورة	دمياط	المحطة
116.91	115.59	116.64	113.94	فاعلية الحرارة السنوية
معتدل	معتدل	معتدل	معتدل	النوع المناخى
أكثر من 128 = مدارى 128 - أقل من 64 = معتدل 64 - أقل من 32 = بارد 32 أقل من 16 = تايجا 15 - أقل من صفر = تندرا صفر = صقيع				

المصدر: من عمل المؤلفان اعتمادا على بيانات الهيئة العامة للأرصاد الجوية (2015-1974)

من تحليل جدول (4) اتضح وجود تشابه ما بين محطات منطقة الدراسة سواء البحرية أو القارية، حيث كانت فاعلية الحرارة معتدلة وتتراوح ما بين (11-117) في جميع محطات منطقة الدراسة، الأمر الذى يعطى مؤشرا مهما للموازنة المائية للتربة بمنطقة الدراسة.

لقد ساعد قلة كثافة الغطاء النباتي على زيادة نسبة التبخر مما عمل على ارتفاع نسب ملوحة التربة. أما بقية المناطق فقد كانت نسبة التأثير بها أقل ، وذلك بسبب سد النقص في التبخر عن طريق زيادة عدد الريات ولأن هذه المياه تحتوي على كميات قليلة من الأملاح ، هذا بالإضافة إلى أن كثافة الغطاء النباتي عمل على تقليل أثر ارتفاع درجات الحرارة وساعدت النباتات على عملية التركيب الضوئي والتي بدورها تزيد من نسبة الرطوبة في الجو فتقوم بتلطيف درجات الحرارة ، إلا أن ارتفاع المياه الجوفية زاد من كميات الملوحة نتيجة لصعوده إلى السطح بالخاصية الشعرية، وأثناء عملية التبخر تترك الأملاح على السطح ، وعليه فلا بد من إجراء عملية غسيل للتربة أو استخدام أحد الوسائل الأخرى لتقليل الملوحة فيها.

درجة القارية :

ترتبط قارية المناخ بالقرب والبعد عن المسطحات المائية، لقد تم الاعتماد على مقياس كونراد لمعرفة درجة القارية في منطقة الدراسة (Conrad and Pollok, 1950, p296) كما فى المعادلة الآتية:

متوسط حرارة أكتوبر - متوسط حرارة أبريل

$$\text{درجة القارية} = 100x \text{-----}$$

درجة العرض

جدول (5) أهم المحطات المناخية المستخدمة فى منطقة الدراسة

المحطة	رقم المحطة	خط الطول	دائرة العرض	ارتفاع المحطة م
دمياط	330	°31'49	°31'25	5
المنصورة	343	°31'27	°31	5.3
بلطيم	325	°31'06	°31'33	1
الاسكندرية	318	°29'57	°31'12	1.78

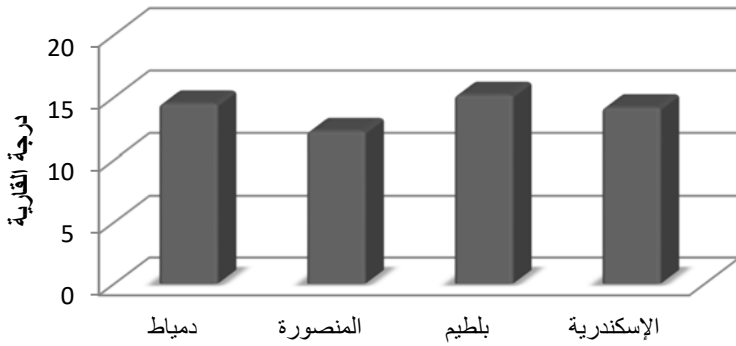
المصدر: الهيئة العامة للأرصاد الجوية، بيانات غير منشورة، 2015

جدول (6) درجة القارية فى محطات منطقة الدراسة

المحطة	دمياط	المنصورة	بلطيم	الإسكندرية
درجة القارية	14.5	12.3	15.2	14.2
النوع المناخى	بحرى	بحرى	بحرى	بحرى
أقل من 30 بحرى	40-30 شبه بحرى			50-40 شبه قارى
أكثر من 60 قارى	أكثر من 60 قارى جدا			

المصدر: من عمل المؤلفان اعتمادا على بيانات الهيئة العامة للأرصاد الجوية

(1974-2015)



شكل (6) درجة القارية في محطات منطقة الدراسة

المصدر: من عمل المؤلفان اعتماداً على بيانات الجدول (6)

بتحليل جدول (5) وشكل (6) اتضح ان درجة القارية بلغت أقل من 30، وبالتالي صنفت منطقة الدراسة بأن مناخها بحري، ويعزى ذلك إلى وجود المسطحات المائية المتمثلة في البحر المتوسط وبحيرة البرلس وفرعى دمياط ورشيد وعليه أصبحت أقل قارية وأكثر جزرية على الرغم من العجز المائي المناخى.

3.11 اتجاهات الرياح وسرعاتها

تعد الرياح من الضوابط المناخية التي لها دور في تكوين التربة باعتبارها عاملاً من عوامل تكوين ونقل التربة (فايد، 1982، ص301)، حيث تعمل على تحريك حبيبات الرمل غير المثبتة مع اتجاه حركة الرياح السائدة بالمنطقة، وذلك بسرعة متفاوتة تبعاً لسرعة الرياح وكمية الأمطار الساقطة (حسن، 2010، ص7)، ولقد ذكر لانكيستر (Lancaster, 1995) ان فهم نقل الرمال يتطلب معرفة خصائص وعمليات تعرية السطح.

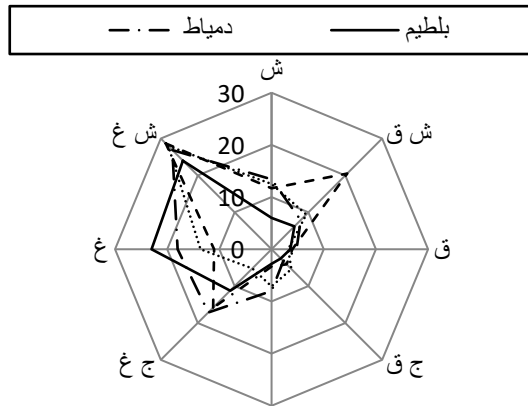
جدول (7) النسب المئوية لإتجاهات هبوب الرياح حسب الإتجاهات الأصلية في محطات منطقة الدراسة

الإتجاهات المحطة	ش	ش ق	ق	ج ق	ج	ج غ	غ	ش غ	السكون
دمياط	13.4	7.9	4.8	3.2	8.0	17.1	18.0	26.9	7.9
بلطيم	6.0	6.2	3.6	2.5	2.8	11.2	23.0	24.0	22.5
المنصورة	11.7	20.5	4	4.1	3.3	15.8	11	28.7	2.8
رشيد	12.5	9.4	3.2	5.4	7.1	5.2	13.6	28.0	20.1
المتوسط	10.9	11	3.9	3.8	5.3	12.3	16.4	26.9	13.3

المصدر: الهيئة العامة للأرصاد الجوية بيانات غير منشورة خلال الفترة 1974 -

2015

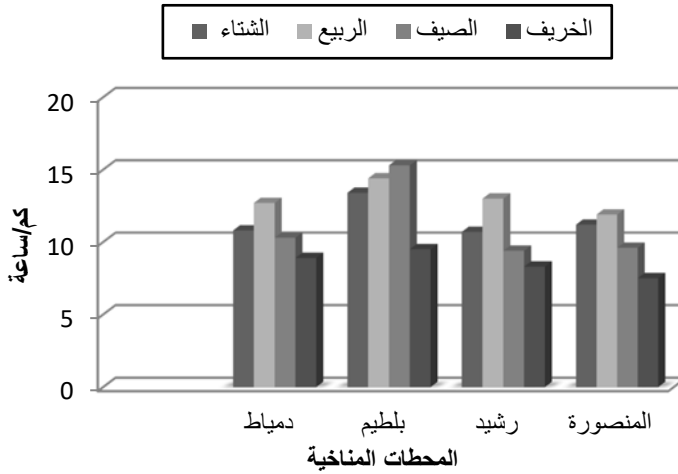
من خلال تحليل البيانات المناخية جدول (7)، شكل (7) اتضح سيادة الرياح الشمالية الغربية والغربية والجنوبية الغربية في محطات منطقة الدراسة، حيث نجد المتوسط العام لإتجاه الرياح الشمالية الغربية يمثل نسبة 26.9%، أما الرياح الجنوبية الغربية فتحتل المرتبة الثانية بنسبة 16.4% وتليها الرياح الجنوبية الغربية بنسبة 12.3% وعليه يكون مجموع المعدل العام للغريبات بمحطات دمياط وبلطيم ورشيد والمنصورة (62.5%، 58.2%، 55.5%، 46.8%) على التوالي، بينما تختلف من محطة لأخرى ويرجع ذلك إلى إختلاف مواقع محطات منطقة الدراسة وعليه تعد الرياح الغربية لها دورا مهم في تكوين التربة حيث تحرك حبيبات الرمال والغبار، حيث تختلف عملية الترسيب حسب مواجهة الرياح (علام، عبدالله، 2002، ص129) أما الأنواع الأخرى ليس لها تأثير كبير على تكوين التربة.



شكل (7) نسب هبوب الرياح حسب إتجاهاتها في محطات منطقة الدراسة
المصدر: من عمل المؤلفان إعتقادا على بيانات الجدول رقم (7)
جدول (8) المتوسط الفصلي والسنوي لسرعة الرياح في محطات منطقة
الدراسة (كم/ساعة)

المعدل السنوي	الخريف	الصيف	الربيع	الشتاء	الفصل المحطة
10.7	8.9	10.3	12.7	10.8	دمياط
13.2	9.5	15.3	14.4	13.4	بلطيم
10.4	8.3	9.4	13	10.7	رشيد
10.1	7.5	9.6	11.9	11.2	المنصورة
11.1	8.6	11.1	13	11.5	معدل المحطة

المصدر: الهيئة العامة للأرصاد الجوية بيانات غير منشورة خلال الفترة 1974 - 2015



شكل (8) المتوسطات الفصلية لسرعة الرياح في محطات منطقة الدراسة

المصدر: من عمل المؤلفان اعتماداً على بيانات الجدول رقم (8)

يتضح من دراسة بيانات الجدول (8) والشكل (8) أن المعدلات السنوية لسرعة الرياح تتخفض بالبعد عن الساحل، حيث سجلت محطة دمياط 10.7 كم/الساعة، بينما سجلت في بلطيم ورشيد (13.2 كم/س، 10.4 كم/س) على التوالي في حين وصلت في محطة المنصورة إلى 10.1 كم/س.

زيادة المعدلات الفصلية لسرعة الرياح خلال فصل الشتاء، نتيجة لنشاط المنخفضات الجوية الشتوية المصاحبة للعواصف والتي يتسبب في ظهورها سرعة الرياح المرافقة للجبهات الباردة، حيث بلغ معدلها الفصلي 11.5 كم/س، أما في فصل الربيع فوصلت سرعتها، نتيجة نشاط رياح الخماسين التي تؤدي إلى نقل الغبار والأتربة من الصحارى المصرية إلى تربة منطقة الدراسة، حيث بلغت معدلها 13 كم/س، بينما إنخفضت خلال فصل الصيف حيث وصلت سرعتها إلى 11.1 كم/س، ووصلت الإنخفاض في فصل الخريف حيث بلغت 8.6 كم/س، ويرجع ذلك إلى عدم مرور المنخفضات الخماسينية خلال هذا الفصل.

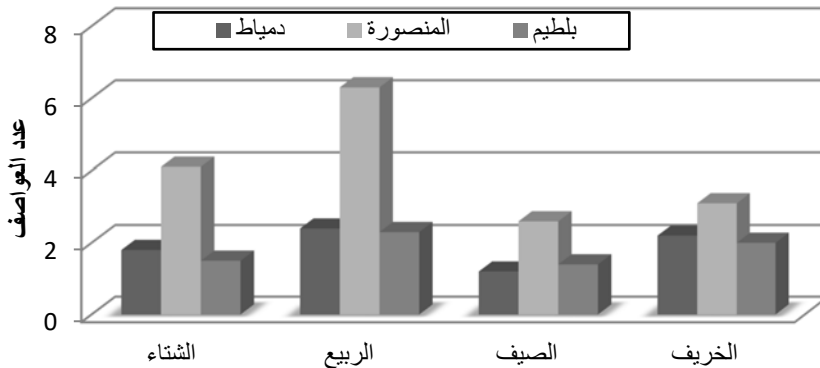
ارتفاع معدلات سرعة الرياح صيفا تعمل على زيادة ارتفاع طاقة التبخر والنتح لسطح التربة، ويعني ذلك زيادة فقد الماء من التربة والنبات، فضلا عن نقل الرياح للرمال والأتربة والأملاح من المناطق المجاورة خلال حركتها إذ تعمل على تطاير ونقل ذرات التربة الدقيقة لاسيما إذا زادت سرعة الرياح عن (5متر/ثانية)، أما إذا بلغت سرعتها (7م/ثانية) تكون قادرة على حمل الذرات الناعمة إلى (1000م) عن مستوى سطح الأرض.

ونظرا لأن الرياح الهابة على المنطقة جافة فينجم عنها زيادة التبخر من سطح التربة العليا وبالتالي جفافها، حيث تهيب تلك الظروف التربة الى عملية نقل دقائقها وخاصة الناعمة الغروية والعضوية، كما تظهر تشققات في طبقة التربة العليا، وتؤثر تلك الظروف بصورة سلبية على نسبة وتركيب ومسامية التربة، فضلا عن تأثيرها على سمك التربة في المناطق الصحراوية بشكل مباشر، لذا تتسم عادة بالضحالة والجفاف (Charles, 2007, p.133). وعلى أية حال نستنتج مما سبق أن ارتفاع معدلات سرعة الرياح تعمل على زيادة ارتفاع النتج من الطبقة السطحية للتربة، الأمر الذي يؤدي إلى زيادة فقد الماء من التربة، فضلا عن نقل الرمال من أماكنها إلى المناطق المجاورة. وعموما تؤثر العواصف الرملية على الطبقة السطحية من التربة بمنطقة الدراسة حيث تعد الرياح العامل الأساسي المتحكم في نشاط تلك العواصف وانتقالها من مكان لآخر.

جدول (9) المتوسط الفصلي والسنوي للعواصف الرملية في محطات منطقة الدراسة (يوم)

المعدل السنوي	الخريف	الصيف	الربيع	الشتاء	الفصل المحطة
1.9	2.2	1.2	2.4	1.8	دمياط
4	3.1	2.6	6.3	4.1	المنصورة
1.8	2	1.4	2.3	1.5	بلطيم
2.6	2.4	1.7	3.7	2.5	المعدل

المصدر: الهيئة العامة للأرصاد الجوية ببيانات غير منشورة خلال الفترة 1974 - 2015



شكل رقم (9) المتوسطات الفصلية للعواصف الرملية في منطقة الدراسة المصدر: من عمل المؤلفان اعتمادا على بيانات الجدول (9)

بتحليل جدول (9) وشكل (9) نستنتج أن :
يعد فصل الشتاء من أعلى الفصول وذلك لمرور المنخفضات القطبية التي تثير الرمال ، وتؤدي إلى دخولها إلى الصحراء الغربية ، حيث بلغ متوسط العاصفة خلال هذا الشهر (1.8 ، 4.1 ، 1.5) عاصفة في كل من محطات دمياط والمنصورة وبلطيم على التوالي.
يعد فصل الربيع من أكثر الفصول نشاطا للعواصف الرملية التي تهب على منطقة الدراسة وذلك لكونه فصل غير مستقر، ويعزى ذلك إلى رياح الخماسين المثيرة للرمل والأترية، بالإضافة إلى جفاف وتفكك الطبقة السطحية من التربة وزيادة معدلات التبخر، فتفاوت عدد العواصف في منطقة الدراسة فتبلغ (2.3 ، 2.4 ، 6.3) عاصفة في كل من محطات المنصورة ودمياط وبلطيم على التوالي.
-يعد فصل الصيف من أقل الفصول نشاطا للعواصف الرملية ، ويعزى ذلك إلى عدم مرور المنخفضات الجوية والكتل الهوائية حيث وصل المتوسط الفصلي إلى (2.6 ، 1.2 ، 1.4) عاصفة على التوالي.
-يعتبر فصل الخريف من الفصول التي تشهد نشاطا للعواصف الرملية ، وذلك بسبب التقلبات المناخية التي تحدث خلال هذا الفصل لكونه فصل انتقالي بين فصلي الصيف والشتاء، مما يتسبب في حدوث ذبذبات مناخية ، ويتفاوت المتوسط الفصلي لمحطات المنصورة ودمياط وبلطيم ما بين (3.1 ، 2.2 ، 2) عاصفة على التوالي.

4.11 المطر Rain

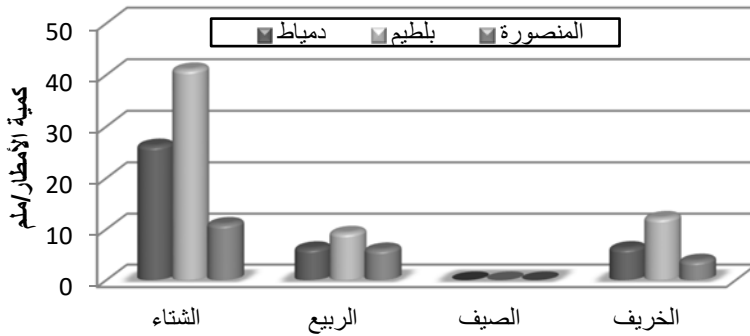
هو أحد الضوابط المناخية المؤثرة في الملوحة إذ أن انخفاض كمية الأمطار يؤدي إلى قلة غسيل التربة من الأملاح المتراكمة فيها ، وهذا ما يؤدي إلى إزدياد كمية الأملاح عام بعد آخر، مما يعنى تعرض تماسك تجمعاتها للتفكك بسبب طول فترة الجفاف وتعرضها للتعرية الريحية وقلة المحتوى الرطوبى. وعامة فإن كمية الأمطار متباينة في محطات منطقة الدراسة وقليلة لوقوعها جنوب خط المطر (أقل من 200 ملم)، وهذا التباين له تأثير واضح على التباين المكاني لخصائص التربة. ولقد اعتمد عدد من الباحثين معيار الأمطار أو خطوط المطر المتساوية أساسا لمعرفة المناطق الجافة، ومن ثم تلك التي تكون معرضة لخطر الملوحة ، وقد حدد (Walton, 1997, p18) خط المطر المتساوي (254 ملم) حداً للمنطقة الرطبة وإن قلة الأمطار الساقطة مع الارتفاع في درجات الحرارة وخاصة في فصلي الربيع والصيف يؤدي إلى ارتفاع كمية التبخر، مما يجعل القيمة الفعلية للأمطار قليلة جداً ولهذا الأمر مردوده السلبي على الغطاء النباتي وكثافته، فضلاً عن زيادة عمليات تملح التربة بفعل زيادة نسبة التبخر في المناطق المرورية بمنطقة الدراسة.

جدول (10) المتوسط الفصلي والسنوي للأمطار في محطات منطقة الدراسة(ملم)

الفصل المحطة	الشتاء	الربيع	الصيف	الخريف
دمياط	26.3	6.26	صفر	6.3
بلطيم	41.06	9.3	صفر	12.23
المنصورة	11.03	6.03	صفر	3.83
المعدل	26.13	7.19	صفر	7.45

المصدر: الهيئة العامة للأرصاد الجوية بيانات غير منشورة خلال الفترة 1974 - 2015

يلاحظ من تحليل جدول (10) وشكل (10) الآتى:
- تفاوت كمية المطر من فصل لآخر وتركزها في فصل الشتاء فقط ،ومرد ذلك إلى انتشار الجفاف في منطقة الدراسة حيث بلغ المتوسط في محطات بلطيم، دمياط، والمنصورة (26.3، 41.6، 11.03 ملم) على التوالي ويؤكد ذلك (عماشة،صلاح، 2004، ص185) حيث يزيد عدد الأيام الممطرة وكثافة الأمطار خلال موسم المطر، مما يعطى مؤشرا لمعدل رطوبة التربة والتسرب السطحي الذي يساعد على عملية الغسيل خاصة إذا كانت الأمطار مركزة خلال عدد من الأيام.



شكل (10) المتوسط الفصلي للأمطار في محطات منطقة الدراسة

المصدر : من عمل المؤلفان اعتمادا على بيانات الجدول (10)

- تتناقص كمية الأمطار في فصل الربيع (مارس، أبريل،مايو) إذا بلغ مجموع معدلاتها (21.59ملم) ، ويقل تساقط الأمطار وتحل فترة الجفاف خلال الأشهر (يونيو، يوليو، أغسطس)، بسبب عدم قدرة المنخفضات الجوية المتوسطة التي تغير مسارها نحو قارة اوربا نظراً لتحول مناطق الضغط المنخفض وتقهقر الجبهة القطبية نحو العروض المعتدلة الباردة وان قلة معدلات الأمطار في منطقة الدراسة وتذبذبها أصبح من الضروري اعتماد المصادر المائية الأخرى.

-تتصف منطقة الدراسة بقلة سقوط الأمطار خلال شهور الخريف (سبتمبر، أكتوبر، نوفمبر) إذ بلغ معدلها (22.3 ملم ملم) ويرجع سبب إنخفاضها إلى قلة تكرار المنخفضات الجوية الجبهية التي تصل إلى المنطقة خلال الشهور المذكورة ، ثم تزداد كمية الأمطار الساقطة خلال فصل الشتاء (ديسمبر، يناير، فبراير) ليصل مجموع معدلاتها إلى (78.39ملم)، ويعزى ذلك الارتفاع في كمية الأمطار الساقطة الى زيادة المنخفضات الجوية القادمة الى منطقة الدراسة.

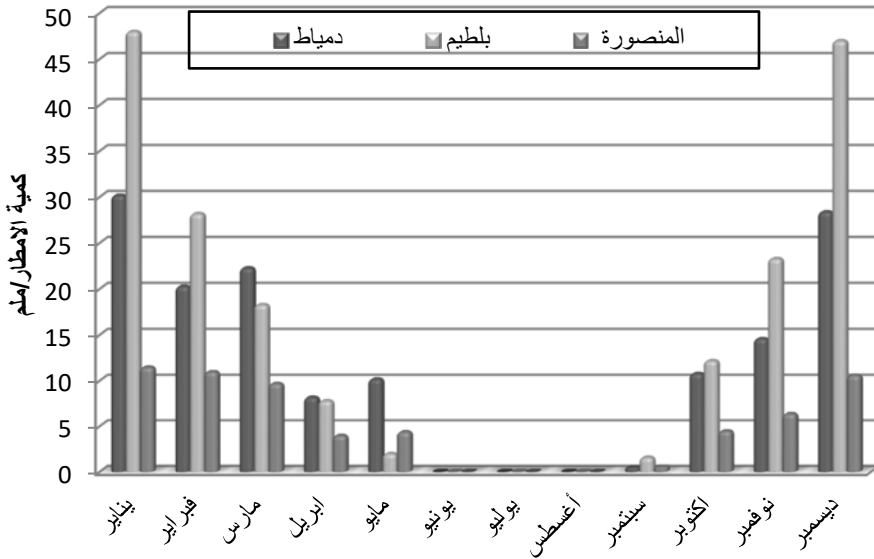
نستنتج مما تقدم تعد الأمطار عاملا مهما في عملية غسيل التربة وتكوين الأفاق السطحية للتربة ، ومن الملاحظ في المناطق الجافة وشبه الجافة أن الطبقة السطحية تكون غنية بالمواد القابلة للذوبان، إذ تكون فيها نسب الكالسيوم والماغنيسيوم والبوتاسيوم والصوديوم أعلى مقارنة مع المناطق الرطبة. وعموماً فإن قلة كميات الأمطار تؤثر بشكل مباشر على خصائص التربة في منطقة الدراسة بالنظم الأرضية المختلفة إذ تنخفض كمية المادة العضوية ، نظرا لإنخفاض النبات الطبيعي الذي ترتبط كثافته بكمية المطر، وإنخفاض الرطوبة في التربة، كما أن قلة الأمطار لا تساعد على غسيل الأملاح وهذا ماتم ملاحظته أثناء العمل الميداني، وبتكرار العملية تساعد على ارتفاع السبخات والمستنقعات الملحية المنتشرة في شمال منطقة الدراسة ، فضلا عن عدم نقل حبيبات التربة الدقيقة خلال قطاع التربة الأمر الذي أدى إلى عدم تكون أفاق متطورة داخل التربة .

جدول (11) المعدل الشهري للمطر في محطات منطقة الدراسة(ملم)

الشهر	دمياط	بلطيم	المنصورة
ديسمبر	28.4	47	10.6
يناير	30.2	48	11.5
فبراير	20.3	28.2	11
مارس	22.3	18.3	9.7
ابريل	8.2	7.8	4
مايو	10.2	2	4.4
يونيو	0	0	0
يوليو	0	0	0
أغسطس	0	0	0
سبتمبر	0.5	1.6	0.6
أكتوبر	10.8	12.2	4.5
نوفمبر	14.6	23.3	6.4
المعدل السنوي	12.1	15.7	5.2

المصدر: الهيئة العامة للأرصاد الجوية ، بيانات غير منشورة خلال الفترة 1974 -

2015



شكل (11) المتوسطات الشهرية للمطر في محطات منطقة الدراسة

المصدر : من عمل المؤلفان اعتمادا على بيانات الجدول (11)

يلاحظ من تحليل جدول (11) وشكل (11) الآتى:

تتصف منطقة الدراسة بأمطار قليلة فى كمياتها، وتذبذبها بين عام لآخر، وينحصر فترة سقوطها ما بين شهرى سبتمبر ومايو كما يظهر أن معدلها السنوى يختلف من محطة لأخرى فى منطقة الدراسة خلال الفترة (1974 – 2015م).

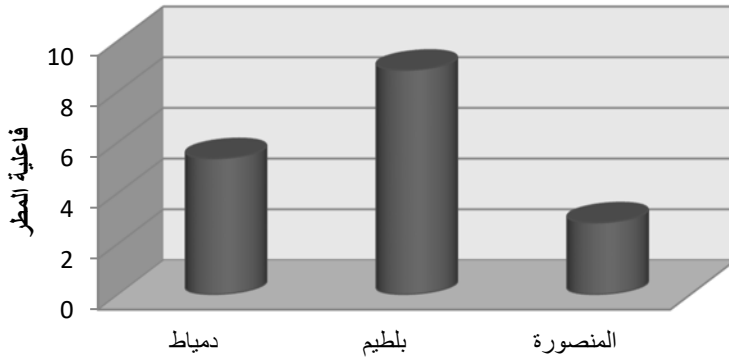
تختلف كمية المطر من شهر لآخر ويعد شهر يناير أعلى الشهور فى كمية المطر حيث بلغ 30.2 ملم فى محطة دمياط، ويليهامحطة بلطيم (48ملم)، ومحطة المنصورة (11.5ملم) ، ويعزى ذلك إلى هبوب المنخفضات وانخفاض درجات الحرارة خلال هذا الشهر.

جدول (12) فاعلية المطر فى محطات منطقة الدراسة

المحطة	متوسط درجة الحرارة السنوية	متوسط كمية المطر السنوى	قيمة فاعلية المطر /ببلى	نوع المناخ
دمياط	21.1	115.6	5.37	شبه رطب
بلطيم	21.35	193.1	8.86	رطب
المنصورة	21.6	62.7	2.84	شبه جاف
أكثر من 16.2 =رطب جدا 8.7-16.2 رطب 4.7-8.7 شبه رطب 2.5-4.7 شبه جاف أقل من 2.5 جاف				

المصدر: من عمل المؤلفان اعتمادا على بيانات غير منشورة خلال الفترة (1974-

2015)، وعماشة، 2013، ص29



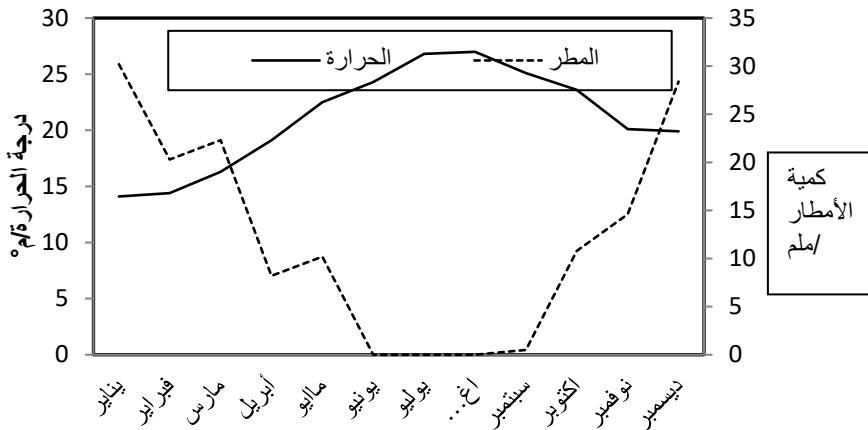
شكل (12) فاعلية المطر طبقا لبيلي في محطات منطقة الدراسة

المصدر: من عمل المؤلفان اعتمادا على جدول (11)

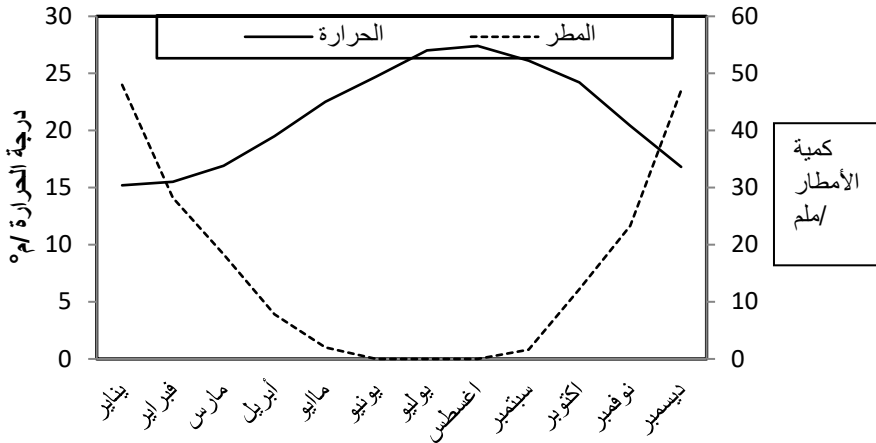
بتحليل جدول (12) وشكل (12) يلاحظ اختلاف قيمة فاعلية المطر في محطات منطقة الدراسة طبقا لبيلي حيث تراوحت بين (2.82، 8.86) حيث تقع محطة دمياط ضمن الاقليم شبه الرطب ومحطة بلطيم ضمن الاقليم الرطب أما محطة المنصورة فتقع ضمن الاقليم شبه الجاف وعلى ذلك أعطت المؤشرات المناخية لمؤشر فاعلية المطر نتائج غير مرضية وبالتالي سوف يترتب عليها إعطائها مؤشرا مهما في رطوبة التربة.

تحليل العلاقة بين الحرارة والمطر

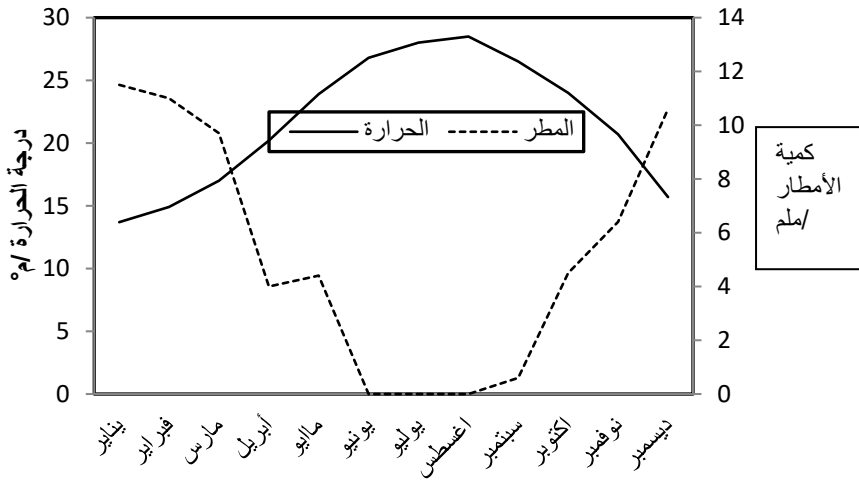
يوضح العالم الألماني والتر العلاقة بين الحرارة والمطر برسم بياني إذ يمكن التعرف على درجة جفاف التربة بمدى المساحة الواقعة بين خطي المطر والحرارة على الشكل البياني (عماشة، صلاح، 2013، ص47) وهناك عدة احتمالات :



شكل (13) العلاقة بين الحرارة والمطر في محطة دمياط طبقا لوالتر



شكل (13ب) العلاقة بين الحرارة والمطر في محطة بلطيم طبقا لواتر



شكل (13ج) العلاقة بين الحرارة والمطر في محطة المنصورة طبقا لواتر

المصدر: من عمل المؤلفان اعتمادا على جدول (2،11)

1. إذا تقاطع خط المطر والحرارة عندئذ تكون المساحة الواقعة بين هذا التقاطع ممثلة بالرطوبة ونقص الجفاف وكلما زادت المساحة الواقعة بين الخطين المتقاطعين وكان خط المطر الأعلى دل على قدر كبير من الرطوبة.

2. إذا كان الخطين غير متقاطعين وخط المطر هو الأسفل وزادت المسافة بينهما فإنها تدل على شدة الجفاف.

ويتضح من تحليل الشكل (13أ، 13ب، 13ج) أن منطقة الدراسة تقع ضمن المناطق الجافة إذ يقع خط المطر أسفل خط الحرارة، فلا يحدث

تقاطع في محطة المنصورة في جميع شهور السنة بينما يتقاطع خطى المطر والحرارة في محطة دمياط ومحطة بلطيم وتكون هذه الفترة هي الممثلة بالرطوبة وخاصة ما بين مارس ونوفمبر، بينما لا تتقاطع في باقي شهور السنة في هذه المحطة، وهذا يدل على سيادة الجفاف في منطقة الدراسة، ويعزى هذا إلى قلة المطر وفصليته.

5.11 رطوبة التربة

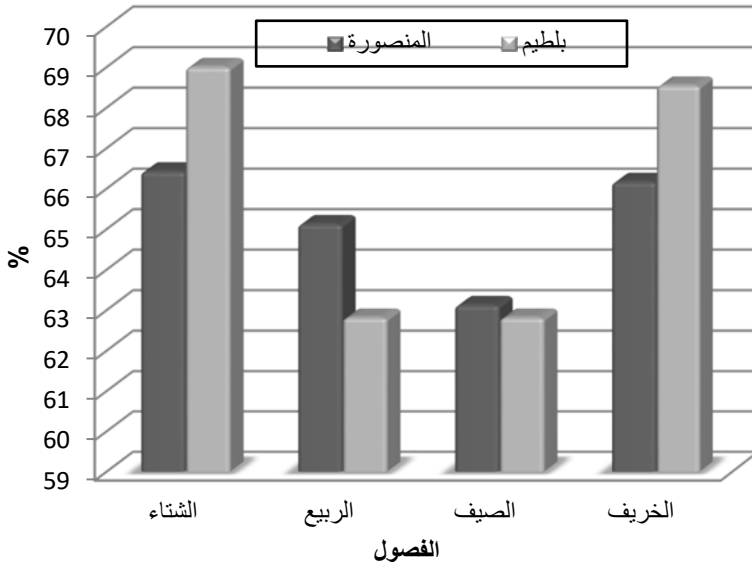
يتوقف تأثير الرطوبة على التربة على كل من شدة الأمطار وفترات سقوطها ومعدل التبخر- النتج سواء من التربة أو من النبات، بالإضافة إلى مادة الأصل (الخطيب، 2006، ص46)، وعموما ترتبط حركة المياه في قطاع التربة بالرطوبة النسبية خاصة بالأقاليم الجافة وشبه الجافة والتي تكون قليلة في فصول السنة وخاصة في فترات التساقط والتي تؤدي إلى تغير في خصائص آفاق التربة المختلفة ونقص رطوبتها، الأمر الذي يؤدي إلى نقص الغطاء النباتي الذي يؤدي بدوره إلى قلة أو إنعدام الدبال، وبالتالي عدم نمو أحماض التربة (عماشة، صلاح، 2018، ص98). وينعكس أثر الرطوبة على تربة منطقة الدراسة التي تنخفض معدلاتها بالتزامن مع ارتفاع معدلات الحرارة والتبخر، ويؤدي ذلك إلى تزايد الحاجة للري لسد النقص الحاصل للماء في التربة، فضلا عن أن الانخفاض في معدلاتها يؤثر سلبا في تعجيل عمليات تكونها وتماسك تجمعاتها وأن الرطوبة سواء كانت على شكل ماء أو بخار الماء تعمل على موازنة درجات حرارة التربة ومنعها من التطرف وتشكيل الحياة النباتية والتأثير على وتوزيع أنواعها (شحادة، 1988، ص81). وأكد (حرب، 2003، ص73) على أهمية الرطوبة من خلال ماتحدثه من تحويلات كيميائية وفيزيائية وبيولوجية على سطح التربة، حيث تتأثر الرطوبة النسبية لمنطقة الدراسة بمجموعة من العوامل تتمثل في: اختلاف درجات الحرارة اليومية والفصلية، وحركة الرياح وسكونها (نعمان، شحادة، 2009، ص149).

جدول (13) المتوسطات الفصلية والسنوية لرطوبة التربة في محطات منطقة الدراسة

المعدل السنوي	الخريف	الصيف	الربيع	الشتاء	الفصل / المحطة
65.215	66.17	63.13	65.13	66.43	المنصورة
67.099	68.55	62.82	68.02	69.006	بلطيم
66.157	67.36	62.97	66.57	67.72	معدل المحطة

المصدر : الهيئة العامة للأرصاد الجوية ، بيانات غير منشورة للفترة 1974 -

2015



شكل (14) المتوسطات الفصلية لرطوبة التربة في منطقة الدراسة

المصدر : من عمل المؤلفان اعتمادا على بيانات الجدول رقم (13)

-يتضح من تحليل الجدول (13) والشكل (14) أن منطقة الدراسة ترتفع فيها نسبة الرطوبة ، وبصفة عامة ترتفع في فصل الشتاء وتقل في بقية الفصول الأخرى، حيث يبلغ المعدل السنوي أقصاه في محطة بلطيم **67.099%** ووصل أدناه إلى **65.215%** في محطة المنصورة.

- يلاحظ زيادة معدلات الرطوبة في فصل الشتاء مقارنة بالفصول الأخرى ويعزى ذلك إلى زيادة كميات الأمطار. ولقد انعكس أثر الرطوبة على تربة منطقة الدراسة، بينما إنخفضت معدلاتها بالتزامن مع ارتفاع درجة الحرارة والتبخر في فصل الجفاف الذي أدى إلى زيادة الحاجة إلى الري لتعويض النقص في كميات المياه وتغير خصائصها.

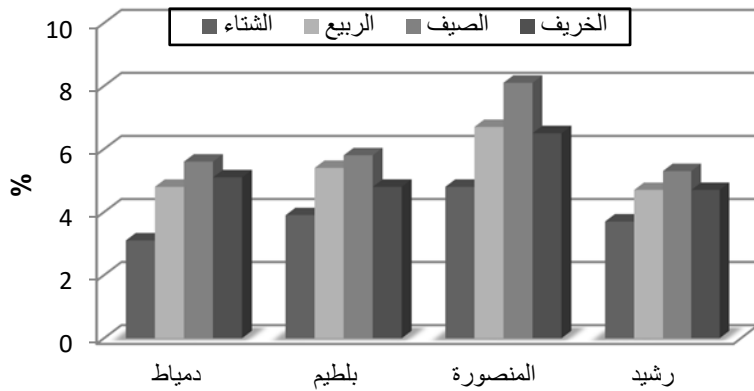
6.11 التبخر

تعمل درجات الحرارة المرتفعة على تزايد التبخر الذي يتباين من فصل لآخر، تبعاً لرطوبة الهواء واختلاف سرعة الرياح ورطوبة التربة ونسيجها وكثافة غطائها النباتي. وتؤثر درجات الحرارة على التربة حيث تنتقل كميات ماء كبيرة من التربة إلى الجو عن طريق التبخر ، ويتوقف مقدار هذا التبخر على خصائص التربة الفيزيائية والكيميائية (الفهداوى، 2016، ص73)، حيث يتأثر التبخر بارتفاع درجات الحرارة وقلة المطر ويزداد معدل التبخر -النتح الممكن في جميع محطات منطقة الدراسة.

جدول (14) المتوسطات الفصلية والسنوية للتبخر في محطات منطقة الدراسة

المعدل السنوي	الخريف	الصيف	الربيع	الشتاء	الفصل المحطة
4.7	5.1	5.6	4.8	3.1	دمياط
5.1	4.8	5.8	5.4	3.9	بلطيم
6.4	6.5	8.1	6.7	4.8	المنصورة
4.6	4.7	5.3	4.7	3.7	رشيد
5.2	5.3	6.2	5.4	3.9	معدل المحطة

المصدر: الهيئة العامة للأرصاد الجوية، بيانات غير منشورة (1974-2015)



شكل (15) المتوسطات الفصلية للتبخر في محطات منطقة الدراسة

المصدر: من عمل المؤلفان اعتماداً على بيانات الجدول رقم (13)

ويتضح من تحليل جدول (14) وشكل (15) الآتي:

- بلغ المعدل السنوي للتبخر أقصاه في محطة المنصورة حيث بلغ 6.4 مم/يوم وأدناه في محطة رشيد 4.6 مم/يوم.

إن ارتفاع معدلات التبخر تؤثر على خصائص التربة حيث إن قيم التبخر المرتفعة تعمل على تحلل وتفكك المواد العضوية في التربة، مما يجعلها جافة وأكثر تعرضاً لعوامل التعرية، فضلاً عن التقليل من القيمة الفعلية للأمطار كما يؤدي زيادة التبخر إلى ارتفاع مناسب المياه الجوفية بالخاصية الشعرية صيفاً، مما يؤدي إلى تراكم الأملاح على سطح التربة.

- اختلاف معدل التبخر من محطة لأخرى، ويعزى ذلك إلى البعد والقرب عن المسطحات المائية حيث تزيد معدلات التبخر في فصل الصيف ويبلغ أعلاه في محطة المنصورة 8.1 مم/يوم بينما ينخفض هذا المعدل في فصل الشتاء، ويعزى ذلك إلى إنخفاض درجات الحرارة وسرعة الرياح وارتفاع الرطوبة النسبية وكان أدناه في محطة دمياط 3.1 مم/يوم.

معامل الجفاف

يعرف الجفاف بالقصور في الموارد المائية وتعتبر الأمطار هي المحدد الأول للجفاف في معظم المناطق الجافة والنقص الدائم في سقوطها سببا مباشرا في الجفاف (جودة، 2002، ص 13).

جدول (15) معامل الجفاف في محطات منطقة الدراسة

المعامل	المحطة	المعادلة	نوع المناخ	معامل الجفاف	نوع المناخ
لانج (lang)	دمياط	م ÷ ح	أقل من 40 جاف أكثر من 40 رطب	0.7	جاف
	المنصورة			0.97	جاف
	بلطيم			0.99	جاف
دي مارتون (Demartonne)	دمياط	م ÷ ح + 10	أقل من 5 جاف 10-5 شبه جاف 20-10 شبه رطب 30-20 رطب أكثر من 30 رطب جدا.	0.5	جاف
	المنصورة			0.66	جاف
	بلطيم			0.67	جاف
بيلى (Baily)	دمياط	م ÷ ح (1.025)	أقل من 2.5 جاف 4.7-2.5 شبه جاف 8.7-4.7 شبه رطب 16.2-8.7 رطب أكثر من 16.2 رطب جدا.	0.65	جاف
	المنصورة			0.95	جاف
	بلطيم			0.97	جاف

المصدر: من عمل المؤلفان وعماشة، صلاح، 2004، ص 193

وبتحليل جدول (15) اتضح من تطبيق معامل الجفاف في كل من لانج وديمارتون وبيلي أن جميع محطات المنطقة جافة حيث بلغ في محطة دمياط 0.7، 0.5، 0.65 على التوالي، و وصلت في محطة بلطيم 0.99، 0.67، 0.97 على التوالي بينما ابلغت في محطة المنصورة 0.97، 0.66، 0.95 على التوالي وهذا انعكس على تغير خصائص التربة وجفافها.

7.11 الميزانية المائية للتربة

تعرف بالعلاقة بين مايدخل المنطقة من مياه في شكل تساقط وبين الفاقد بالتبخر- النتح من التربة، وكذلك أى تغييرات فى المياه المختزلة، وبالتالي يحدد العجز المائى بأنه زيادة الفاقد عن الفائض (عماشة،صلاح، 2013، ص6)، ويجد بعض الباحثين أن تحديد وضع التوازن المائى المناخى يتم عن طريق الفرق ما بين الأمطار والتبخر-النتح الكامن ولقد اعتمد المؤلفان على معادلة ثورنثويت والتي استخدم فيها كل من الفائض والعجز المائى بجانب التبخر-النتح الكامن للتعبير على درجة الرطوبة والجفاف .

جدول (16) معادلات العجز والفائض المائى عند ثورنثويت

الرموز	المعادلة	المعامل
ف م = الفائض المائى ت ن = التبخر النتح الكامن	$\frac{100 \times \text{ف م}}{\text{ت ن}}$	قرينة الرطوبة
<p>صفر الى 10 = فائض مائى قليل او معدوم (d) 10-20 = فائض مائى متوسط فى الشتاء (s) 10-20 = فائض مائى متوسط فى الصيف (w) أكثر من 20 = فائض مائى كبير فى الشتاء (s2) أكثر من 20 = فائض مائى كبير فى الصيف (W2)</p>		
ع م = العجز المائى ت ن = التبخر النتح الكامن	$\frac{100 \times \text{ع م}}{\text{ت ن}}$	قرينة الجفاف
<p>صفر الى 16.7 = عجز مائى قليل او معدوم (d) 16.7-33.3 = عجز مائى متوسط فى الصيف (s) 16.7-33.3 = عجز مائى متوسط فى الشتاء (w) أكثر من 33.3 = عجز مائى كبير فى الصيف (s2) أكثر من 33.3 = عجز مائى كبير فى الشتاء (W2)</p>		

المصدر، على موسى، 1989، ص114

ويلاحظ من تحليل جدول (16) أن معادلات العجز والفائض المائي أوضحت أن هناك عجزا مائيا طول العام بجميع محطات منطقة الدراسة، وبالتالي أعطت هذه النتائج مؤشرا خطيرا على العجز المائي المناخي الكبير وفق الرموز المعطاة من قبل ثورنثويت وعليه يكون هناك عجز كبير و واضح في تربة منطقة الدراسة ، وقدر ثورنثويت أن الزيادة من المياه بمقدار 6 ملم في أحد الفصول يمكنها أن تعوض عجزا مقداره 100ملم في فصل آخر، وهذا الأمر يصعب تحقيقه في منطقة الدراسة.

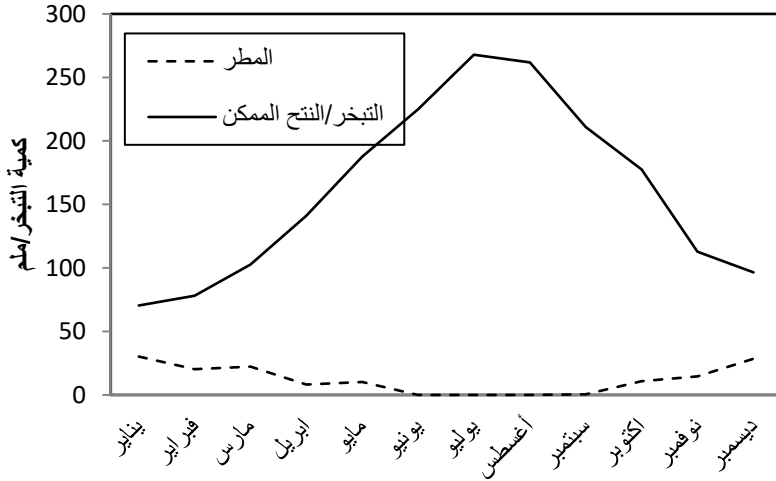
جدول (17) الموازنة المائية في محطات منطقة الدراسة للمدة من 1974-2015 (ملم)

المتغير/الشهر	يناير	فبراير	مارس	ابريل	مايو	يونيو	يوليو	أغسطس	سبتمبر	اكتوبر	نوفمبر	ديسمبر	المجموع
محطة دمياط													
المطر	30.2	20.3	22.3	8.2	10.2	0	0	0	0.5	10.8	14.6	28.4	145.5
التبخّر/النتج الممكن	70.4	78.1	102.7	141.1	187.6	224.9	267.9	261.8	210.9	177.5	112.7	96.5	1932.2
العجز المائي	40.2-	57.8-	80.4-	132.9-	177.4-	224.9-	267.9-	261.8-	210.4-	166.7-	98.1-	68.1-	1786.7-
العجز المائي %	57.1	74	78.3	94.2	94.6	100	100	100	99.8	93.9	87	70.6	92.5
الفائض المائي	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
محطة بلطيم													
المطر	48	28.2	18.3	7.8	2	0	0	0	1.6	12.2	23.3	47	188.4
التبخّر/النتج الممكن	74.4	87	109.5	137.5	177.1	237.8	261.8	264.9	224.5	175.9	102.6	77.4	1930.6
العجز المائي	26.4-	58.8-	91.3-	129.7-	175.1-	237.8-	261.8-	264.9-	222.9-	163.7-	79.3-	30.4-	1742.2-
العجز المائي %	35.5	67.6	83.3	94.3	98.9	100	100	100	99.3	93.1	77.3	39.3	90.2
الفائض المائي	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
محطة المنصورة													
المطر	11.5	11	9.7	4	4.4	0	0	0	0.6	4.5	6.4	10.6	62.7
التبخّر/النتج الممكن	75.9	84.3	106.7	145.2	203.1	263.5	273.1	270.3	224.9	181.5	121.7	80.5	2030.7
العجز المائي	64.4-	73.3-	97-	141.2-	198.7-	263.5-	273.1-	270.3-	244.3-	177-	115.3-	69.9-	1968-
العجز المائي %	84.9	87	90.9	97.2	97.8	100	100	100	99.7	97.5	94.7	86.8	96.9
الفائض المائي	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

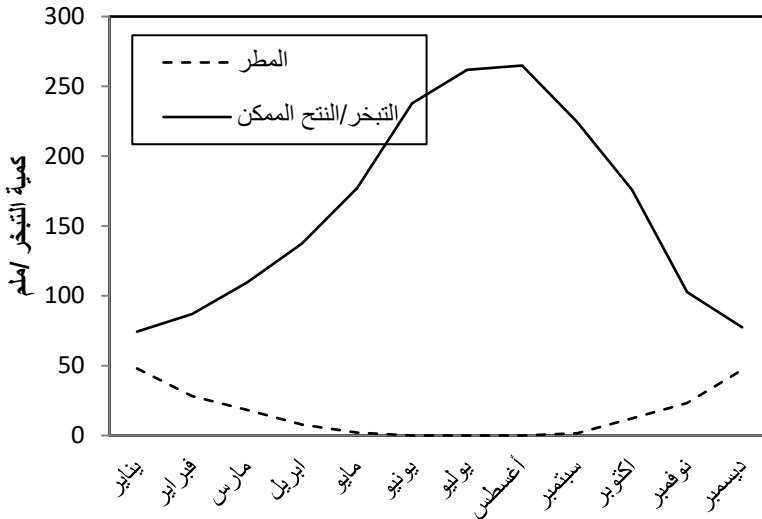
المصدر: من عمل المؤلفان اعتمادا على بيانات الهيئة العامة للأرصاد الجوية، بيانات غير منشورة خلال الفترة 1974 – 2015

جدول (18) نتائج تطبيق معادلات العجز والفائض المائي

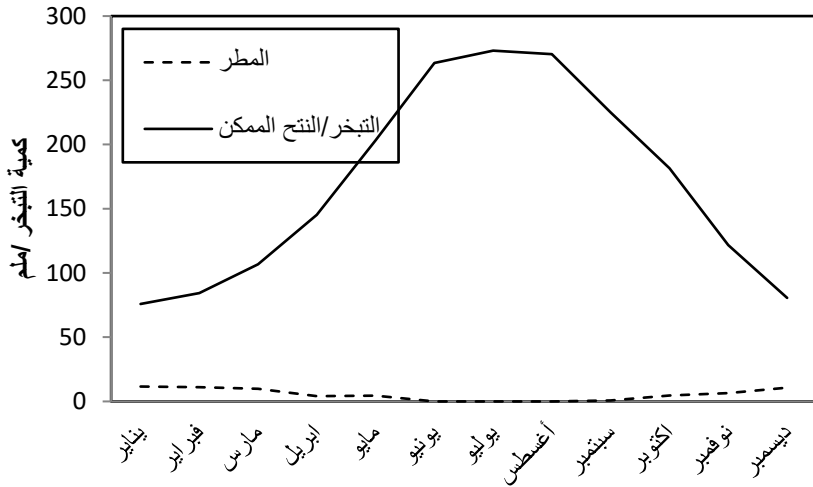
النوع المناخي	القيمة	المحطة
عجز مائي كبير	1786.7-	دمياط
عجز مائي كبير	1968 -	المنصورة
عجز مائي كبير	1742.2 -	بلطيم



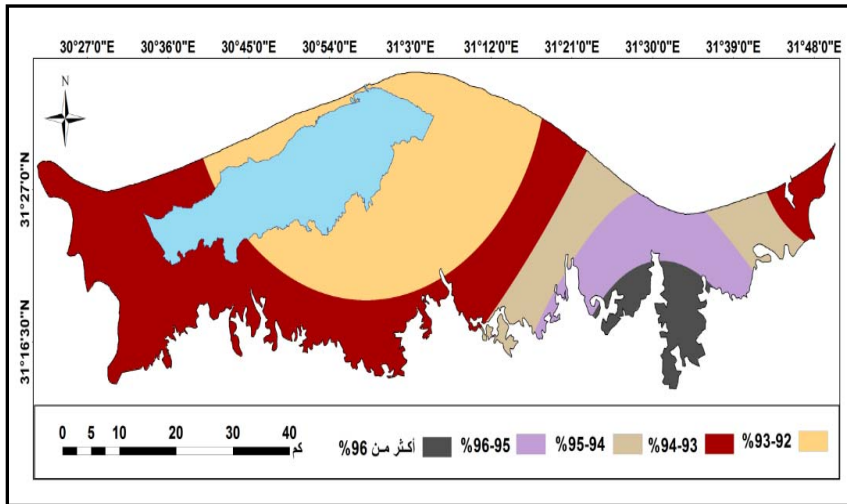
شكل (16أ) العجز والفائض المائي في محطة دمياط



شكل (16ب) العجز والفائض المائي في محطة بلطيم



شكل (16) العجز والفائض المائي في محطة المنصورة
المصدر: من عمل المؤلفان اعتمادا على جدول (17)



المصدر: من عمل المؤلفان اعتمادا على جدول (17)

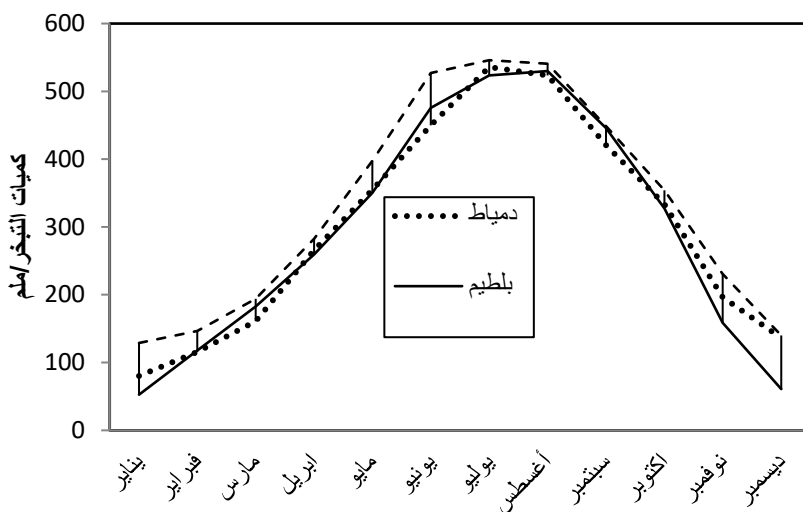
باستخدام برنامج Arc Gis 10.2

شكل (17) العجز المائي في تربة منطقة الدراسة

بتحليل الجدول (16، 17، 18) والشكل (16، 17) يلاحظ الآتي :
-تعطى النتائج مؤشرا خطيرا على العجز المائي في جميع الفصول
-يزداد خطورته في فصل الصيف، وبالتالي ينعكس ذلك على إرتفاع
جفاف سطح التربة وهو ماتم ملاحظته في الميدان أثناء عمليات أخذ
القطاعات حيث يزداد معدل التبخر- النتج الممكن حيث وصل لأدنى

مستوى في منطقة الدراسة خلال فصل المطر وخاصة شهر يناير بمحطة دمياط حيث بلغ (70.4ملم) بينما يزداد في محطتي بلطيم والمنصورة 74.3ملم،75.9 ملم على التوالي، ويعزى ذلك إلى قلة كمية المطر وارتفاع درجة الحرارة. أما في فصل الصيف فإن أقصى حد وصل له معدل التبخر -النتج الممكن في منطقة الدراسة كان في شهر يوليو حيث سجل بمحطات دمياط والمنصورة (267.9ملم، 261.8 ملم، 273.1 ملم) على التوالي، ويعزى ذلك إلى وقوع المنطقة في الإقليم الجاف مما أدى إلى ارتفاع مقدار التبخر-النتج الممكن في فصل الصيف وعدم سقوط الأمطار.

يقف العجز المائي في شهور فصل الشتاء فيعد شهر يناير أدها في جميع محطات منطقة الدراسة حيث بلغ بمحطة دمياط (- 40.2ملم) ومحطة بلطيم (-26.4ملم) ومحطة المنصورة (-64.4ملم) ويرجع ذلك إلى تساقط الأمطار فضلا عن رطوبة التربة التي تقلل من مقدار التبخر-النتج الممكن، بينما تبلغ ذروة العجز المائي في محطة بلطيم في شهر أغسطس (- 264.9 ملم) وقد تباينت قيم التبخر ما بين (1930.6، 2030.7 ملم) سنويا في محطات منطقة الدراسة.



شكل (20) معدلات العجز المائي في محطات منطقة الدراسة

المصدر: من عمل المؤلفان اعتمادا على جدول (17)

-يتضح من تحليل شكل (20) عدم وجود فائض مائي في جميع محطات منطقة الدراسة في جميع فصول السنة ويرجع ذلك إلى ارتفاع قيمة التبخر-النتج الممكن مما يجعل الفارق بينها وبين الأمطار منعدم والذي ينعكس بدوره على زيادة معدلات العجز المائي شكل (20).

يتضح من مقارنة قيم التبخر مع كميات الأمطار الساقطة اختلاف قيم التبخر –النتج في منطقة الدراسة حيث بلغت (1932.2ملم) في محطة دمياط و(1930.6ملم) في محطة المنصورة ، مما ترتب على ذلك عجز مائي واضح في جميع محطات منطقة الدراسة حيث تراوح بين (-1786.7 ،-1968 ملم) وبالتالي تؤثر على جفاف التربة ، و تنخفض القيمة الفعلية للأمطار إذ انعكس ذلك بشكل مباشر على حالة التربة فيها و تفقد رطوبتها بسرعة مما يجعلها، هشة، ومفككة معظم شهور السنة.

8.11 التحليل الإحصائي للضوابط المناخية

يتضح من تحليل جدول (19) باستخدام برنامج SPSS أن دراسة الأساليب الإحصائية، توضح اختلافا -ذا أهمية- في المعادلات الإحصائية بمحطات منطقة الدراسة، حيث يتضح التالي:

جدول(19) التحليل الإحصائي للعناصر المناخية في منطقة الدراسة

اسم العنصر	اسم المحطة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل ت	درجة الأهمية
الحرارة	دمياط	21.1	4.5	16.16	0.000
	بلطيم	21.35	4.55	16.22	0.000
	المنصورة	21.66	5.36	13.98	0.000
الإشعاع الشمسي	دمياط	9.5	1.9	16.7	0.000
	بلطيم	9.33	2.03	15.92	0.000
	المنصورة	9.58	1.66	19.9	0.000
المطر	دمياط	12.1	11.14	3.77	0.003
	بلطيم	15.7	17.69	3.07	0.011
	المنصورة	5.22	4.56	3.97	0.002
الرطوبة النسبية	دمياط	76.5	2.07	127.72	0.000
	بلطيم	76.5	2.07	127.72	0.000
	المنصورة	76.5	2.07	127.72	0.000
التبخر/النتج الممكن	دمياط	161	70.39	7.92	0.000
	بلطيم	160.87	72.57	7.68	0.000
	المنصورة	169.23	76.77	7.64	0.000

المصدر: من عمل المؤلفان باستخدام برنامج spss اعتمادا على بيانات الهيئة العامة للأرصاد الجوية 1974-2015

أظهر التحليل الإحصائي وجود إختلافات مهمة في جميع محطات منطقة الدراسة كما في الجدول (18) ويظهر الإختلاف الكبير من عنصر إلى آخر طبقا للأساليب الإحصائية المستخدمة كالمتوسط الحسابي للخصائص المناخية التي تختلف بإختلاف دور كل عنصر في تكوين التربة ويتراوح ما بين (21.1م-21.6م°) بالنسبة للحرارة وبين(-9.5-

9.58م) بالنسبة للإشعاع الشمسى ، أما المطر فيتراوح بين (5.22-15.7ملم) وتصل الرطوبة إلى 76.5% ويتراوح التبخر-النتح الممكن (160.87-169.23) ويفسر ذلك إختلاف دور كل عنصر من العناصر المناخية فى التأثير حسب قوته فى التأثير على سطح التربة. بلغ الإنحراف المعيارى أقصاه فى التبخر-النتح الممكن (76.77) فى محطة المنصورة ، وبلغ أدناه فى محطة دمياط (70.39) أما الإشعاع الشمسى فبلغ فى المنصورة (1.66) وأعله فى محطة بلطيم (2.03) ، أم الرطوبة فوصلت (%2.07) فى جميع محطات منطقة الدراسة. باستخدام معامل (ت) انحصر بين (13.98-16.22) فى الحرارة وبين (19.9-15.92) فى الإشعاع الشمسى ، وبين (3.07-3.97) فى المطر ويصل قيمته فى الرطوبة 172.72% أما التبخر-النتح الممكن فيتراوح بين (7.64-7.92) بجميع المحطات ويفسر ذلك أيضا تباين وتأثير كل عنصر فى تكوين التربة ودور المناخ المهم فى وجود إختلافات ذات أهمية كبيرة بين عناصر المناخ خاصة الرطوبة والحرارة وهذا يرجع إلى وقوع المنطقة فى الإقليم الجاف.

9.11 علاقة الضوابط المناخية بخصائص التربة

تعد الخصائص الطبيعية والكيميائية للتربة ذات أهمية كبيرة للجغرافى لأنها تشكل موردا مهما من موارد البيئة الطبيعية ، كما أن التربة تحدد بشكل كبير مناطق الاستقرار البشرى ونوعية الغذاء فعن طريق خصائص التربة يمكن الاستخدام الملائم لكل تربة (العامرى ،اسماعيل ،2005،ص16) وعليه تتوقف القدرة الإنتاجية للتربة على عدة عوامل منها سمك قطاع التربة ومدى تماسكها ونسبة ما بها من مادة عضوية نباتية وحيوانية متحللة ومواد معدنية قابلة للذوبان فضلاً عن استواء السطح لأنه يحدد مدى احتفاظ التربة بتماسكها ومقاومتها لعوامل التعرية ويفضل أن يكون انحدار التربة بسيطاً فتتخلص تدريجياً من فائض المياه (شرف، 2004، ص 197) ولقد ظهر من خلال تحليل الضوابط المناخية دوراً مهماً فى تغيير خصائص التربة وسوف تدرس كل عنصر على حدة حيث تتمثل فى التالى :

يؤثر إرتفاع الإشعاع الشمسى و درجات الحرارة على خصائص التربة المختلفة ومنها فقدان رطوبة الطبقة السطحية من التربة وجفاف سطحها وتفككها وتشقق التربة الطينية، مما يؤدي إلى سيادة ألوان التربة الفاتحة وزيادة فعالية الخاصية الشعرية التى تعمل على ترسيب وتراكم الأملاح على سطح التربة ، وخاصة فى فصل الجفاف مما يترتب على ذلك تراكم الأملاح حيث تظهر بصورة واضحة على السطح خاصة فى

الأجزاء الشمالية وبصفة خاصة في منطقة السبخات. وبالتالي يترتب عليه تغير في خصائص التربة ، كما تؤثر أيضا على الكائنات الحية بالتربة والتي تساعد على تحلل المادة العضوية وزيادة في معدل تكوين الطين (عماشة،صلاح،2018،ص160).

تلعب الأمطار دور مهم أيضا في تكوين التربة ونشاط الكائنات الحية فيها فهي تساعد على إذابة الأملاح وإعادة توزيعها ونقلها في التربة لجميع الإتجاهات قد تكون من الأعلى إلى الأسفل أو العكس، كما تساعد أيضا على تغيير هيئة المعادن من خلال التفاعلات الكيميائية أو الفيزيائية في التربة (عباس، 1989، ص100)، فضلا عن أنها لا تقوم بدورها منفردة (عماشة،صلاح،2018،ص162). بالإضافة إلى ماسبق تعد الأمطار ذات تأثير غير مباشر من خلال نقل الرواسب والمفتتات من أماكنها وترسبها في أماكن أخرى (أبوالعنين، 1980، ص18)، بالإضافة إلى ماسبق تلعب دورا مهما في تماسك الحبيبات ونمو الأعشاب(عماشة،صلاح،2013،ص32). ويظهر تأثير الأمطار المتساقطة على خصائص تربة منطقة الدراسة من خلال تأثيرها في عملية نقل الدقائق المعدنية من الطبقة السطحية إلى الطبقات السفلى ، حيث أظهرت نتائج الدراسة القطاعات اختلافاً جوهرياً في خصائصها المعدنية، فانعكس ذلك على طبيعة نسبتها التي لم يبدو فيها اختلافاً واضحاً ضمن قطاع التربة بسبب محدودية عملية الإذابة للمواد القابلة للذوبان الناتجة عن قلة الأمطار المتساقطة والتي يطلق عليها بعملية الفقد أو الاستخلاص والتي تتحدد بدرجة أساسية بمقدار الرطوبة وشدها ضمن قطاع التربة. كما أن قلة الأمطار انعكست على قلة الغطاء النباتي الطبيعي في منطقة الدراسة، ومن ثم قلة المادة العضوية وبالتالي تأثيرها السلبي على بعض خصائص التربة ، كزيادة رطوبة التربة وتماسك دقائقها وتوفير العناصر الغذائية المهمة للنبات وتحسين تركيب التربة وغيرها كما لا يظهر أي تأثير ايجابي للأمطار في غسل بعض الأيونات الموجبة أو السالبة المتواجدة في الطبقة السطحية من التربة ، حيث تبقى تلك الأيونات مترسبة في قطاع التربة ولهذا يكون معقد التبادل متشعباً بالعناصر القاعدية الأمر الذي يجعل تربة المنطقة تميل درجة نفاعلها نحو القاعدية.

فضلا عن كونها فصلية في سقوطها أي إنها تسقط في فصل الشتاء وتندعم في فصل الصيف وهذا يعني كثافة بعض النباتات في فصل الشتاء وانعدامها في فصل الصيف كما أن هذا النقص في كمية الأمطار

جعل بعض الفلاحين يعتمدون على المياه السطحية في المناطق القريبة من مجرى النهر أو الجوفية في المناطق البعيدة عن مجرى النهر في عملية الري، فضلا عن استخدام بعض السكان مياه الصرف والمياه الجوفية والتي تكون في بعض المناطق عالية الملوحة ولا تصلح للإنتاج الزراعي، إضافة إلى ما تقدم فإن الأمطار مركزة في فصل الشتاء لذلك تتخضع كمية المادة العضوية فيها بسبب قلة الغطاء النباتي، فضلا عن انخفاض نسبة الرطوبة في التربة، مما يعني تعرض تماسك تجمعاتها للتفكك بسبب طول فترة الجفاف وتعرضها للتعرية، كما أن تساقط الأمطار على شكل رحات قوية بعد فترة الجفاف الطويلة وجفاف الترب المكونة من الذرات الناعمة والهشة وضعف الغطاء النباتي، ومع قابليته على التحلل والإذابة، وهي أخطر أنواع التعرية للتربة والتي ينتج عنها إزالة المعادن من الطبقة السطحية للتربة. أما الصفة الأخيرة فهي التذبذب الكبير في الأمطار ليس بين سنة وأخرى وإنما في الفصل المطير الواحد مما لا يعطي محتوى رطوبي كافي لنمو النباتات الطبيعية.

إن قلة سقوط الأمطار من خلال معدلات التساقط لمنطقة الدراسة عمل على زيادة نسبة الملوحة وذلك لأنها لا تكفي لغسل التربة أو إرواء المحاصيل الزراعية، أو لسد متطلبات النبات من المياه في كافة المناطق وهذه المياه تحوي على كميات متفاوتة من الأملاح بعضها عال مثل مياه الآبار وكلما يزداد عدد الريات تزداد كمية الملوحة، أما المياه القليلة الملوحة مثل مياه الأنهار فتتفاوت فيها نسب الزيادة حسب نوعية التربة وخصائصها الفيزيائية والكيميائية. أما في فصل الصيف فإن الأمطار تنعدم كليا فيتم مضاعفة عمليات الري لتعويض النبات بالمياه، ونتيجة لارتفاع درجات الحرارة تزداد معها كميات الأملاح المترسبة عن طريق التبخر.

إن ارتفاع معدلات التبخر الشهرية يؤدي إلى جفاف الطبقة السطحية من التربة وخاصة للفترة الممتدة من شهر مايو وحتى نهاية شهر أغسطس ويؤدي ذلك إلى التقليل من المحتوى الرطوبي للتربة، مما ينجم عنه قلة تماسك دقائق التربة مع بعضها البعض فتظهر بشكل غير متماسك، فتتعرض الدقائق الناعمة الغروية والمعدنية فيها إلى عملية التعرية بواسطة الرياح، مما يؤثر بشكل سلبي على نسيج التربة وكثافتها الظاهرية والحقيقية ونسبة الرطوبة وخصوبة التربة وتوفير العناصر الغذائية، ويزداد ذلك التأثير في المناطق المكشوفة والقليلة الغطاء النباتي الطبيعي والزراعي بين مناطق المنطقة المختلفة، ويؤدي كذلك ارتفاع معدل التبخر إلى زيادة حركة الماء في التربة نحو الأعلى بفعل الخاصية

الشعرية، فينتج عنه زيادة ملوحة تربة الجزء الشمالي، وخصوصاً مناطق تربة السبخات المتروكة زراعيًا بعدما يرتفع الماء نحو الأعلى ويتبخر تاركاً ما يحمله من أملاح على سطح التربة وبين دقائقها. إن ارتفاع نسبة التبخر في منطقة الدراسة ولاسيما المرتفع جداً في شهور الصيف (يونيه ويوليو وأغسطس) والتي تمثل فصل الصيف وهي مرتبطة بارتفاع درجات الحرارة وموقع منطقة الدراسة والضوابط المناخية الأخرى، وقد ساهم هذا العامل وبشكل كبير في زيادة كميات الملوحة، حيث إن ارتفاع التبخر يزيد من حاجة المحاصيل الزراعية للمياه وتزداد معها الأملاح المترسبة أو الصاعدة بفعل الخاصية الشعرية إلى السطح، فنلاحظ بعد عمليات الري ظهور طبقات ملحية بيضاء نتيجة لتراكم الأملاح بعدها وهي مرتبطة بكميات المياه المضافة ونوعيتها وتكرارها، وقد ظهرت الطبقات البيضاء في النظام الأرضي.

مجمّل القول أن قلة سقوط الأمطار وانعدامها في معظم شهور السنة قد انعكست على أنحاء المنطقة في سيادة المناخ الجاف، وتشير النتائج أيضاً إلى عجز واضح وكبير في الموازنة المائية للتربة، ولاسيما في الشهور الحارة التي ينعدم سقوط الأمطار فيها، فنجد أن نسبة العجز المائي المناخى تصل أعلاها في أشهر يونيه ويوليو وأغسطس، بينما أشهر ديسمبر ويناير وفبراير تعطى أقل نسبة في العجز المائي المناخى. تؤثر الرياح في زيادة كميات الملوحة ورداءة تركيب التربة في منطقة الدراسة وخاصة عندما تهب في فصل الصيف الجاف والحر، إذ تؤدي إلى زيادة معدل التبخر وجفاف التربة وذبول المحاصيل الزراعية، فضلاً عن أن زيادة سرعتها تزيح طبقة الهواء السطحية الرطبة ليحل محلها هواء أكثر جفافاً يؤدي إلى زيادة فعل الخاصية الشعرية. فتزداد حاجة المحاصيل الزراعية لمياه الري كلما زادت سرعة الرياح وبذلك تزداد عدد الريات للمحاصيل الزراعية خلال فصل الصيف خاصة لاسيما وان كمية المياه تكون غير ثابتة وتحتوي على نسب معينة من الأملاح. وباستمرار عملية الري وما يصاحبها من ارتفاع في قيمة التبخر ودرجات الحرارة والجفاف وهبوب الرياح، فإن تلك الأملاح تأخذ بالترسيب وبمرور الزمن تتحول أرض زراعية واسعة منتجة إلى أرض متملحة خاصة الأراضي التي تروى بطريقة الري بالغمر بسبب سوء استخدامها التي تتمثل بإعطاء المحاصيل مياه ري تفيض عن حاجتها بشكل يعمل على زيادة فاعلية الخاصية الشعرية وبالتالي تراكم المزيد من الأملاح في منطقة الدراسة.

12 الخاتمة

لقد كشفت الدراسة أن للمناخ تأثير في زيادة نسبة الملوحة من خلال ارتفاع درجات الحرارة التي تزيد من عملية التبخر وتقلل من نسبة الرطوبة ، مما يؤدي إلى زيادة كميات المياه المستخدمة في الري والذي يعمل على ارتفاع المياه الجوفية عن طريق الخاصية الشعرية فتتراكم الأملاح قرب السطح مكونة أشكال مختلفة وألوان متعددة، كما إن معدلات درجات الحرارة ملائمة لزراعة المحاصيل المختلفة وبالتالي تتنوع المحاصيل ، أما كمية الإشعاع الشمسي فتعد مرتفعة في محطات منطقة الدراسة ، حيث لها الأثر الكبير في زيادة حرارة الأرض ورفع كمية التبخر، وبالتالي ارتفاع كمية الأملاح في التربة ، كما تعد كمية الأمطار الساقطة قليلة وهي غير كافية لإتمام عملية غسيل التربة مما يزيد من كمية الأملاح في التربة .

يعد المناخ عامل مهم في تكوين التربة وخاصة عنصرى الحرارة والمطر ، حيث إن ارتفاع درجات الحرارة تؤدي الى ارتفاع في نسبة المواد العضوية بمنطقة الدراسة ، ويترتب على المطر في فصل الشتاء حدوث عملية الغسيل ونقل للأملاح الى الطبقات تحت السطحية واذابة كربونات الكالسيوم بينما كان لإنعدام المطر في فصل الصيف الأثر الأكبر في نشاط عملية التملح حيث ينتمى مناخ المنطقة إلى المناخ الجاف ، وتهب الرياح على منطقة الدراسة من اتجاهات متعددة إلا أن الإتجاه السائد طول العام هو الإتجاه الشمال الغربي، ويعد فصل الشتاء هو فصل المطر الرئيسي ، ويزيد هبوب العواصف الرملية خلال فصلى الشتاء والربيع ، ويعد فصل الصيف من أكثر الفصول التي تزيد فيه نسبة الإشعاع الشمسى، ومن خلال دراسة تصنيف ومواصفات تربة منطقة الدراسة تم التوصل إلى الإستنتاجات الآتية :-

1 – تعد منطقة الدراسة جزءاً من سهل شمال الدلتا إذ يكون سطحها مستوياً تقريباً ، وإن نوع التربة في منطقة الدراسة هي من نوع الترب المنقولة؛ إذ أن هذه الرواسب قد حملها نهر النيل والبحر في جزئها الشمالى.

2 – تمتاز التربة في منطقة الدراسة بأنها تربة ذات نسيج طيني،فضلاً عن كونها تربة رملية في الجزء الشمالى.

3- ارتفاع نسبة الملوحة في بعض الأراضي في منطقة الدراسة ، بسبب الطريقة الخاطئة التي يستخدمها المزارعين مثل عدم إستخدام الكميات الكافية للري وإعطاء الأرض أكثر مما تحتاج ، بالإضافة إلى سوء

إستغلال الصرف وجهل المزارعين بالطريقة الصحيحة لاستخدام الأسمدة.

5- تتمتع المنطقة بنشاط زراعي كثيف ، ولاسيما بساتين الحمضيات والنخيل ، مما دفع الفلاحين إلى إستخدام الأسمدة الكيماوية والعضوية (الحيوانية) لتعويض ما فقد من العناصر الغذائية في التربة .

13 التوصيات

من خلال ما تقدم يوصي بعدد من التوصيات التي نراها مناسبة وجديرة بالدراسة:-

1 - الزيادة أو التوسع في القيام بالدراسات الحقلية لمنطقة الدراسة بشكل مفصل ودقيق للوصول إلى نتائج تساعد فيما بعد على إستخدام الطريقة الصحيحة لإستغلال التربة والحفاظ عليها من إرتفاع نسبة الملوحة .

2 - إقامة محطات زراعية في أنحاء منطقة الدراسة بهدف إعطاء بيانات أكثر دقة وتوظيفها بشكل جيد في زراعة منطقة الدراسة تناسب الملوحة المتوسطة والعالية.

3 - الاهتمام بتوعية المزارعين عن طريق وسائل الإعلام المختلفة ، وبواسطة المنظمات الشعبية والمهنية لإتباع الوسائل الصحيحة في حراثة المزرعات وريها وتجنب كل ما من شأنه الإضرار بالتربة للحد من تدهور وتدني إنتاجيتها .

5 - حث المزارعين على عدم الإكثار من الري الزائد عن حاجة التربة .

6 - المحافظة على خصوبة التربة وزيادة إنتاجيتها ينبغي إستعمال الدورة الزراعية المناسبة وكذلك إختيار المحاصيل الزراعية على وفق أسس محددة وذلك بملاحظة نوعية التربة وملوحتها والإهتمام بعمليات خدمة التربة كالحراثة الجيدة والتعديل والتسوية .

المراجع

أولا المراجع العربية

الإحصاءات والتقارير

-الهيئة العامة للأرصاد الجوية ، قسم البيانات الإحصائية ، غير منشورة ، القاهرة ، الفترة 1974-2015.

الخرائط والأطالس:

-الخرائط الطبوغرافية للدلتا مقياس رسم 1:50.000

-الأبحاث:

1-عماشة ،صلاح معروف(2013): الضوابط المناخية للعجز المائي في شبه جزيرة سيناء ، الجمعية الجغرافية المصرية ، العدد الواحد والخمسون.

- 2- عماشة، صلاح معروف (2007): الموارد المائية وتقييم التربة في منطقة عيون موسى بسيناء، المجلة الجغرافية العربية، الجمعية الجغرافية المصرية، العدد 43، ص 71-111.
- 3- عماشة، صلاح معروف (2004): التحليل المكاني لخريطة ملوحة التربة في محافظة كفر الشيخ باستخدام نظم المعلومات الجغرافية، مجلة البحوث والدراسات العربية، العدد 42
- 4- علام، عبدالله (2002): جيمورفولوجية الساحل الشرقى للبحر فيما بين رأس مسعود ورأس أم ريس في المملكة العربية السعودية، مجلة الإنسانيات، كلية الآداب، فرع دمنهور، جامعة الإسكندرية، العدد 9.

الرسائل الجامعية:

- 1- الفهداوى عباس طراد ساجت (2016): أثر المناخ في خصائص التربة لقضائي بدرة والحي، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم الجغرافيا، كلية التربية، جامعة واسط، العراق.
- 2- التهامي محمد أحمد (2014): السبخات بشمالى دلتا النيل، دراسة جيمورفولوجية باستخدام نظم المعلومات الجغرافية – جامعة المنصورة، تناولت السبخات وتوزيعها والعوامل المؤثرة في تكوينها.
- 3- محسوب عمرو (2009): جيمورفولوجية السهل الساحلى لدلتا النيل باستخدام نظم المعلومات الجغرافية والاستشعار عن بعد رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة عين شمس، تناولت جيمورفولوجية المنطقة الشاطئية والخصائص الموفومتريية والسبخات والكثبان الرملية والبحيرات.
- 4- الموسرى، نصر (2005): التباين المكانى لخصائص ترب محافظة البصرة، دراسة فى جغرافية التربة، رسالة دكتوراة، غير منشورة، قسم الجغرافيا، كلية الآداب، جامعة البصرة.
- 5- العامرى، اسماعيل (2005): التباين المكانى لخصائص التربة فى ناحيتى بهزر وبنى سعد وعلاقتها المكانية بالمناخ والموارد المائية، قسم الجغرافيا، كلية التربية، جامعة بغداد.
- 6- مرغنى، على (1989): جيمورفولوجية الشريط الساحلى لدلتا النيل بين فرعى دمياط ورشيد، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية الآداب، جامعة القاهرة.

الكتب :

- 1- عماشة، صلاح معروف (2018): علم البيدوجغرافية (جغرافية التربة (الماهية ، ومناهج وأساليب الدراسة ومراحل التطور) ، جامعة دمياط ، تحت النشر.
 - 2 -عبيدان، محمد حسن (2010): الكثبان الرملية ، الهيئة العامة لإدارة وتنمية البادية ،سوريا.
 - شحادة،نعمان (2009): علم المناخ ، دار صفاء للنشر والتوزيع ، عمان ،ط1.
 - 3-الخطيب ، السيد أحمد (2006): أساسيات علوم الأراضى ، كلية الزراعة ، جامعة الإسكندرية.
 - 4 - شرف محمد ابراهيم حسن (2004) : الارض والموارد والانتاج دراسة تحليلية مقارنة ، مطبعة مؤسسة شباب الجامعة ، الاسكندرية ، مصر.
 - 5 -محمود، حرب أحمد (2003): تقييم الموارد الطبيعية فى حوض وادى الريان ،رسالة ماجستير غير منشورة ،الجامعة الأردنية ، الأردن.
 - 6- البنا ،على (2003):المشكلات البيئية وصيانة الموارد الطبيعية ، دار الفكر للطباعة والنشر ،القاهرة.
 - جودة حسنين جودة (2002) الأراضى الجافة وشبه الجافة ، دار المعرفة الجامعية.
 - 7 -جويقل وآخرون (2000): أساسيات علم الأراضى ، دار الفكر العربى ، القاهرة ،مصر.
 - 8 -عباس ،محمد خضر (1989) نشوء مورفولوجيا التربة ، جامعة الموصل، العراق.
 - 9- شحادة، نعمان (1988): ا الجغرافية المناخية ،(علم المناخ) ، ط1، دار العلم للطباعة والنشر، دبي .
 - 10- فضيل عبد خليل ،الوائل علوان جاسم (1985) :علم البيئة،مطبعة جامعة الموصل ، الموصل.
 - 11- الثلث ،على حسين (1981) : جغرافية التربة ، جامعة البصرة.
 - 12- فايد،يوسف عبد الحميد(1982) جغرافية المناخ والنبات ، دار النهضة العربية ، القاهرة ،مصر.
 - 13- أبو العينين (1980)، دراسة فى الجغرافية الطبيعية ، دار النهضة العربية ،بيروت ،لبنان.
- ثانيا المراجع الأجنبية:

1-Ali, R.R., Abd El-Rahman, M.A. and Elsemary, M.A. (2008) "Remote Sensing and GIS Based Soil

- Mapping and Capability Classification of Idko–Rasheed Area, North Delta, Egypt", *Egy pt.J .Soil S ci.*48. No.1, pp.95-105.
- 2-Charles c.plmmer,dianae h.carlson,david mc(2007): geary,physical geology ,eleventh education , mcgraw-hill higher education,new yourk , p133.
- 3-Abdel-Kader, F.H and Ramadan, H.M. (2005) "Land Degradation Indicators for Nile Delta", *Egy pt.J .Soil S ci.*45,No4, P.439-460.
- 4-Patrick Lavelle , Alister V.spain (2005):*Soil Ecology , Springer link, London.*4
- 5--Amasha, S.M.A.,(2001):*Soil formation and soil characteristics the northern plain in north Sinai governorate,university of leeds ,PH unpublshed Doctor of philosophy ,school of geography.*
- 6-Zahran, M.A., Taha, A. , Mashaly, I.A. and Abdel-Daiem, A.A. (1999)"Environmental Development of Deltaic Coastal Belt of Egypt in Zaki M.Zaghloul and Moharem M.Elgamal , ed., "Deltas, Modernand Ancient", is a selection of chosen papers in Mansoura University, First International Symposiumon the Deltas, Cairo, Egypt, pp.63-72
- 7- K.Watton,(1977): *The ARID Zones, university of Aberdeen , London, P18.7*
- 8-Conrad,V.and Pollok,I .w, (1950):*Methods in climatology university press,p.296-300.*
- 9-Alaily, F., (1993): *Soil Association and Land suitability maps of the Western Desert, SW, Egypt, Catena Supplement, v.26, pp p123-153.*
- 10-Abood, S.S.,(1983): *Terrain classification and selected soil properties of part of Al Zubair, Southern Iraq, unpublished, Ph.D thesies, Unversity of Keele, UK.*

The Impact of Climate Controls on Certain Soil characteristics in Northern Egyptian Delta Using Geographic Information Systems "An Applied Study"

Ola El-Sherbiny, S. El-Sherbiny ⁽¹⁾ Salah Maarouf Abdo Amasha ⁽²⁾

⁽¹⁾ assistant lecturer, ⁽²⁾ Professor of Natural Geography and GIS , Department of Geography, Faculty of Arts, Damietta University

Abstract

This research addressed the impact of climate on soil characteristics in the North of Delta. This impact included: solar radiation, temperature, wind, rain, evaporation, water budget presentation of soil, and statistical analysis of the relationship between climate controls and soil. This study came to identify the spatial analysis of climatic controls, and their impact on the properties of the soil of the study area, which is one of the indicators of the process of agricultural stability and determining its future areas, and accordingly this study takes four main dimensions represented in the following: Knowing the climatic characteristics of the study area for the period (1974-2015) Extracting and measuring climatic controls and their impact on soil properties. Determining the water surplus and deficit to benefit in evaluating the study area, develop a set of proposed and possible solutions to address the problems of soil properties that can be practically applied in the study area under its natural conditions and the techniques that can be followed for future development.

Keywords:

Soil moisture - water budget - water deficit - drought coefficient - continental degree

Article history:

Received 10 May 2021

Received in revised form 18 Jun 2021.

Accepted 7 July 2021