

وظائفهم مابين ١٩٨٦ و ٢٠٠٠ وبعض غرف الاخبار المحلية اغلقت واستبدلت بمكاتب جهوية وهو ماعزلها عن مجتمعاتها المحلية والمحررين المخضرمين استبدلوا بمتمنين جدد ارخص اجرا. وقد تراجع عدد القراء بشكل كبير بنسبة ١٥% بين سنوات ١٩٨٩ الى ٢٠٠٤ وبال مقابل فقد ازداد الاعلان وتضاعفت الارباح. لأن المالك الجدد الساعين للربح لا يهمهم خسارة القراء فدر تحقيق الارباح. وقد ادى تلاشي الصحف المحلية كخط تمرين اساسي للاحبار على المستوى الوطني الى لجوء وسائل الاعلام الى الوكلالات السلكية المحلية لكنها كانت ايضا تواجه نفس المصير والامر نفسه واجه شركات التلفزة المحلية.

ومع اختفاء كل هذه المصادر بات من الصعب على الصحف او الاذاعات معرفة ما يمكن قوله في كل يوم عن حياة ٦٠ مليون بريطاني. ومع ضغط عامل السرعة في ضرورة انجاز القصص الاخبارية ومع غياب خطوط الامداد بالمعلومات من الداخل وقلة عدد الصحفيين فان ذلك اثر على القصص الاخبارية المبتهة عبر وسائل الاعلام وبات الصحفيين يهملون كل القصص التي تتطلب وقت طويل. واحيانا يلجأ الصحفيين الى طرق سئئة وهي اما اعادة استهلاك نفس القصة او احيانا اللجو الى كتابة جزء من القصة وتحضيرها حتى قبل وقوعها. (١٦)

وكان نتاج هذا الواقع ان ثارت مبداء الحقيقة ومن ناحية اخرى ظهر مزودين من نوع جديد للاحبار وهو ما زاد الامر سوءا. اهم هؤلاء المزودين هم مكاتب العلاقات العامة وهيئة الصحافة. والتي باتت القنوات المسؤولة عن نشر وتغطية الاخبار على الصعيد الوطني في بريطانيا مما يتبع الفرصة للحكومة واجهزتها لتحديد ما يجب وما لا يجب ان يصل للجمهور.

خلاصة :

ان بنية السوق العالمية التي وفرت المناخ الملائم لنمو الشركات الكبرى في مجالات الاعلام جعل العالم يشهد ظاهرة جديدة وهي سيطرة عدد محدود من اللاعبين الكبار والشركات العملاقة في كل ما يتم تبادله اعلاميا حول العالم. وهذه الظاهرة الجديدة لاتتماشى بالضرورة مع بنية النظام الراسمالي الذي اطلقها. اذ اننا بقصد احتكارات عملاقة تكبح المنافسة وتحكر السوق. من ناحية اخرى فان طغيان منط الربح جعل المضامين الاعلامية بما فيها الاخبار يتم تكييفها من حيث النوعية لتساير هذا الاتجاه وتتضمن تحقيق الارباح الضخمة. كما ان الاحتكارات العملاقة قضت على على مناخ التنافس وانعدم وبالتالي التنوع والتعدد في زوايا الطرح والتناول للقصص الاخبارية مما جعل الحقائق مشوهة او على الأقل أحادية الزاوية.

بشكل او بأخر بات المناخ ملائما لدوائر السلطة السياسية للاستفادة من انسحاب المنافسين الصغار وبانت الحكومات الغربية تنفذ ببساطة لفرض وجهات نظرها وأجننتها على وسائل الإعلام الكبرى. كل هذه النتائج اضرت بشكل مباشر بقدرة وفاعلية وسائل الإعلام الغربية على رؤية وتناول الحقائق الامر الذي ادى الى غياب الموضوعية والمصداقية من وسائل الاعلام الكبرى وخاصة في مجالات الاخبار.

## قائمة المراجع::

1. Harrison.J(2006)News,Routledge.London.(p36)
2. Ben H .Bagdikian(2004)The New Media Monopoly, Beacon Press Books.(P6).
٣. ت..بونومر. النخبة والمجتمع- تر جورج جحا- الطبعة ٢ - بيروت - المؤسسة العربية للدراسات والنشر ١٩٨٨ - بيروت ١٩٨٣ - ص ٤١.
٤. جان زيجلر. سادة العالم الجديد-تر محمد مستجير-إصدارات سطور - القاهرة ٢٠٠٣. ص ٧٧
٥. توماس مكفييل - الاعلام الدولي - تر حسني محمد نصر و عبدالله الكندي. دار الكتاب الجامعي - العين - ٢٠٠٣ - ص ١٢٣.
٦. وناس ماكفيل. مرجع سابق. ص ١٢٣
7. Sciller.Herbret(1995)The international commercialization of broadcasting" inBoyd.O,Approaches to Media,Arnold.London.(p192-200).p194.
8. Ben H .Bagdikian,Ibid,p42.
9. Alison Alexander & others(2004)Media Economocs Theory and Practice.3ed,LEA,London. pp70-71.
10. Ibid,pp70-71.
11. Ibid,pp76-77.
12. Harrison, .p70.
13. Herman.E&McChesney.R(1997) "The Global Media,Cassell,London,p169.
١٤. ت يومبر-مرجع سابق. ص ١٧٠ .
15. Davis,nick(2008)Flat Earth News. Chatto&Windus,London,p62.
16. Ibid,p72.

